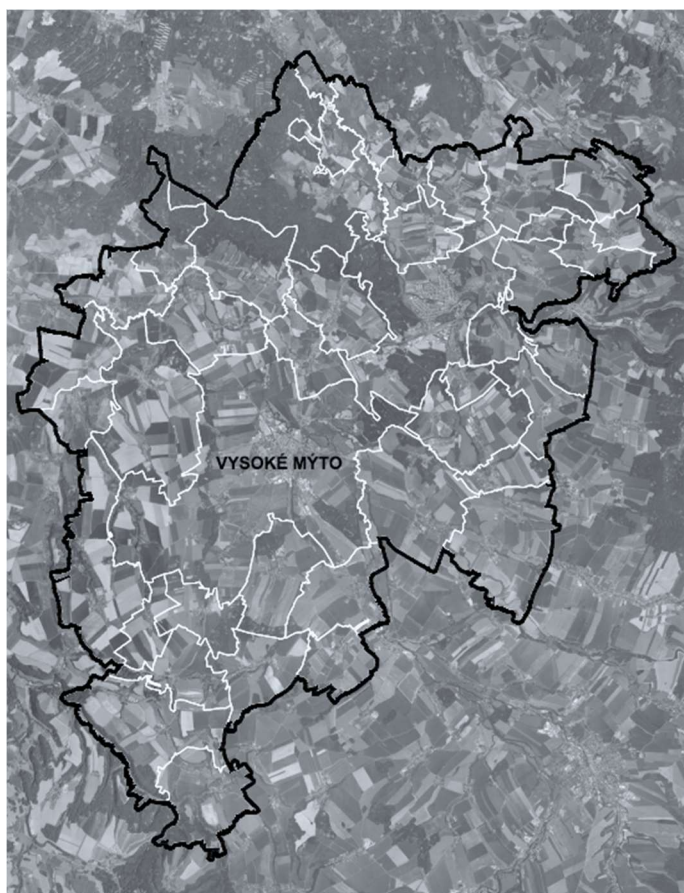


**ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY**  
**SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ**  
**VYSOKÉ MÝTO**  
**6. ÚPLNÁ AKTUALIZACE**  
**2024**



**TEXTOVÁ ČÁST**  
**ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

---

OBJEDNATEL:  
ZPRACOVATEL:

**MĚSTO VYSOKÉ MÝTO**  
**Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**



PROSINEC 2024



Objednatel: Město Vysoké Mýto  
B. Smetany 92  
566 01 Vysoké Mýto

Pořizovatel: Městský úřad Vysoké Mýto  
Odbor stavebního úřadu a územního plánování  
B. Smetany 92  
566 01 Vysoké Mýto

Zpracovatel aktualizace: Atelier "AURUM", s.r.o.  
Jiráskova 21,  
530 02 Pardubice



Zpracovatelský kolektiv: Ing. Pavel Petrů  
Ing. arch. Ivana Petrů  
Ing. arch. Dana Suchánková  
Ing. Anna Vogelová  
Ing. arch. Jana Půlpytlová

Odborná spolupráce:  
Jana Sommrová - MěÚ Vysoké Mýto

Technická pomoc při 6. aktualizaci, datový model, grafické přílohy:

GEPRO spol. s r. o.  
Štefánikova 52  
150 00 Praha 5

Ing. Lada Doubravová



## Obsah:

<b>A.</b>	<b>ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ.....</b>	<b>7</b>
A.1.	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY.....	7
A.2.	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ .....	7
A.3.	STRUKTURA OSÍDLENÍ.....	8
A.4.	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ .....	8
A.5.	PŘÍRODA A KRAJINA .....	9
A.6.	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ .....	9
A.7.	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	10
A.8.	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCI LESA .....	10
A.9.	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ .....	10
A.10.	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI .....	11
A.11.	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY .....	11
A.12.	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH .....	12
A.13.	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL .....	12
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....</b>	<b>13</b>
B.1.	PODMÍNKY PRO PŘÍZNVIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ).....	13
B.1.1	<i>Indikátory hodnocení environmentálního pilíře:</i> .....	13
B.1.2	<i>Statistické údaje 2024</i> .....	15
B.1.3	<i>Vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí</i> .....	17
B.1.4	<i>Výsledky hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí</i> .....	18
B.1.5	<i>Celkové vyhodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí:</i> .....	19
B.2.	EKONOMICKÝ PILÍŘ – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ .....	21
B.2.1	INDIKÁTORY HODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE: .....	21
A)	INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY: .....	21
B)	PRACOVNÍ SOBĚSTAČNOST A PRACOVNÍ VÝZNAM ÚZEMÍ:.....	21
C)	ROZVINUTOST PODNIKATELSKÉHO PROSTŘEDÍ: .....	22
D)	PODMÍNKY V DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTUŘE: .....	22
E)	PŘÍJMY OBCE:.....	23
F)	VELIKOST OBCE:.....	23
B.2.2	STATISTICKÉ ÚDAJE 2023 .....	24
B.2.3	MAPA VYHODNOCENÍ PILÍŘE PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ .....	26
B.2.4	VÝSLEDKY HODNOCENÍ PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ .....	27
B.2.5	CELKOVÉ VYHODNOCENÍ EKONOMICKÉHO PILÍŘE .....	29
B.3.	PRO SOUDRŽNOST OBYVATEL .....	31
B.3.1	INDIKÁTORY HODNOCENÍ PILÍŘE PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL: .....	31
B.3.2	STATISTICKÉ ÚDAJE 2024 .....	34
B.3.3	VYHODNOCENÍ PILÍŘE PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.....	37
	.....	37
B.3.4	VÝSLEDKY HODNOCENÍ PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL.....	38
B.3.5	CELKOVÉ VYHODNOCENÍ SOCIODEMOGRAFICKÉHO PILÍŘE .....	40
B.4.	VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ .....	42
B.1.6	<i>Zařazení obcí do kategorií</i> .....	42
<b>C.</b>	<b>URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH A ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE.....</b>	<b>46</b>
<b>D.</b>	<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK .....</b>	<b>53</b>
<b>E.</b>	<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>54</b>

## Seznam obrázků

Obrázek 1 Mapa vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí dle vyhodnocení indikátorů .....	17
Obrázek 2 Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí .....	20
Obrázek 3 Celkové vyhodnocení pilíře pro hospodářský rozvoj dle vyhodnocení indikátorů.....	26
Obrázek 4 Vyhodnocení podmínek pro ekonomický pilíř .....	30
Obrázek 5 Mapa vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel dle vyhodnocení indikátorů.....	37
Obrázek 6 Celkové vyhodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel .....	41
Obrázek 7 Zařazení obcí do kategorií dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj.....	45

## Seznam tabulek

Tabulka 1 Stav pilíře pro příznivé životní prostředí.....	15
Tabulka 2 Vyhodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj .....	24
Tabulka 3 Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel .....	34
Tabulka 4 Zařazení obcí do kategorie dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj .....	43
Tabulka 5 Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích a zásadách územního rozvoje kraje.....	47



## A. ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ

### A.1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

<i>POZITIVA</i>	<i>NEGATIVA</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dopravní dostupnost – železnice (trať č. 10 a č. 20)</li><li>• Dopravní dostupnost – silnice I/35</li><li>• Krajinový reliéf je rozmanitý, území formované vodními toky, zemědělsky obhospodařované části, rekreační potenciál přírodně i památkově hodnotných lokalit</li><li>• Navrhovaná dálnice D35</li><li>• Velká zaměstnatelnost (Iveco Czech Republic, a.s.)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Silnice I/35 průtah městem Vysokým Mýtem a obcí Hrušová</li><li>• Velký rozsah zemědělsky využívané půdy</li><li>• Vodní toky ohrožují sídla záplavami</li></ul>

### A.2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

<i>POZITIVA</i>	<i>NEGATIVA</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Na částech území se nachází ÚAN I, ÚAN II</li><li>• Celé řešené území ÚAN III</li><li>• Dopravní dostupnost (železnice, silnice)</li><li>• Kulturní památky ve městech i v obcích</li><li>• Zachovalá struktura osídlení podélného uspořádání sídel uspořádaných podél vodních toků a komunikací, v některých sídlech zachované návesní prostory.</li><li>• V sídlech zachovalé dominanty (např. kostely)</li><li>• Sídla slouží převážně čistému bydlení</li><li>• Nová zástavba vzniká v návaznostech na zastavěné území, nedochází ke zbytečným záborům orné půdy</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Intenzivně využívaná zemědělská krajina</li><li>• Záplavová území</li><li>• Existence brownfieldů</li><li>• Narušení urbanistické struktury sídel areálovou zástavbou (výrobní, zemědělské, obchodní areály)</li></ul>

### A.3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stabilní struktura osídlení</li> <li>• Vesnická památková zóna – obec Vysoká</li> <li>• Památková zóna – město Vysoké Mýto</li> <li>• Dvě poměrně velká města zajišťující dostupnost občanského vybavení, školství, obchodu, zaměstnání atd.)</li> <li>• Většina sídel zajišťuje alespoň základní požadavky na občanské vybavení (obchod, obecní úřad, ZŠ, MŠ)</li> <li>• Rozsáhlé plochy veřejné zeleně v Chocni (městské parky...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zastavitelné plochy, které se nedají zastavět díky neochotě majitelů plochy poskytnout pro účely zástavby</li> <li>• Silnice I/35 (průtah městem Vysoké Mýto)</li> <li>• Některá sídla jsou malá a nedostatečně zajišťují plné spektrum občanského vybavení</li> </ul>

### A.4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rostoucí počet obyvatel v celém ORP, z obcí největší nárůst obyvatel – Vysoké Mýto, Tisová a Dobříkov</li> <li>• Velmi příznivá věková struktura – Kosořín, Dobříkov, Zářecká Lhota a Bošín</li> <li>• Rostoucí vzdělanost obyvatelstva</li> <li>• Široká nabídka sociálních zařízení pro seniory ve Vysokém Mýtě</li> <li>• Vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení v nových územních plánech</li> <li>• Nízký podíl neobydlených bytů ( Zářecká Lhota, Sruby a Kosořín)</li> <li>• Vysoký podíl plynofikace území a napojení na vodovod</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nižší zastoupení vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva</li> <li>• Zvyšující se počet obyvatel nad 65 let v jednotlivých obcích</li> <li>• Nerovnoměrné rozmístění zařízení sociálních služeb</li> <li>• Investiční zanedbanost zdravotnických a sociálních zařízení</li> <li>• Nedostatečné kapacity v mateřských školkách</li> <li>• Malá intenzita bytové výstavby, nejnižší v okrajových částech území</li> <li>• Vysoký podíl neobydlených bytů v obcích Pustina, Nové Hradky, Leština, Plchovice, Javorník a Zádolí může vést ke zhoršování technického stavu objektů a snížení atraktivity obce</li> <li>• Malý podíl obcí s kanalizací napojenou na ČOV</li> </ul>



## A.5. PŘÍRODA A KRAJINA

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relativně hustá síť prvků USES</li> <li>• Vysoké lesnatost v severní části ORP</li> <li>• Velký počet zvláště chráněných území, zahrnující velmi pestré biotopy</li> <li>• Přírodní parky a přírodní rezervace</li> <li>• Turistické a cykloturistické trasy, zajištěna přístupnost krajiny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Většina obcí spadá do území ekologicky nestabilních či málo stabilních, což klasifikuje rozvoj území za neudržitelný</li> <li>• Malá lesnatost území (Plchovice, Slatina a Stradouň jsou bezlesé), 70 % rozlohy ORP tvoří zemědělská půda</li> <li>• Velmi nízký podíl v rozloze zvláště chráněných území</li> <li>• Invazivní šíření nepůvodních druhů rostlin zejména podél vodotečí</li> </ul>

## A.6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Malý výskyt sklonitých půd zvyšujících riziko půdní eroze</li> <li>• Významnější vodní plochy v obcích České Heřmanice a Zálší</li> <li>• Téměř celé území se nachází v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída</li> <li>• Zrealizovaná protipovodňová opatření ve městech Choceň a Vysoké Mýto, v ÚP obcí navržena opatření proti erozi půdy i protipovodňová opatření</li> <li>• Povodí významných vodních toků v území – Tichá Orlice</li> <li>• Rozvoj většiny obcí (24 obcí ze 40) není omezen výskytem sesuvných území, CHLÚ, ložisky nerostných surovin</li> <li>• V obcích se nevyskytují poddolovaná území</li> <li>• Nevyskytují se rozsáhlá území narušená těžbou</li> <li>• Těžební surovina – převážně štěrkopísek a cihlářská surovina</li> <li>• Území s nízkým až přechodným radonovým rizikem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V některých obcích vyšší procento podílu sklonitých půd (např. Leština, Nové Hrady, Libecina)</li> <li>• Záplavové území v obcích Dobříkov, Hrušová, Radhošť, Slatina, Stradouň Tisová, Týništko, Vraclav, Vysoké Mýto, Zámorsk, Běstovice, Bošín, Choceň, Mostek, Oucmanice, Plchovice, Újezd u Chocně, Zářecká Lhota</li> <li>• Vymezení aktivní zóny záplavového území</li> <li>• Existence území zvláštních povodní pod vodním dílem</li> <li>• Dosud nerealizovaná protipovodňová opatření</li> <li>• Území není z hlediska těžby nerostných surovin příliš významné – nutnost zajištění surovin z okolí</li> <li>• Vyšší výskyt sesuvných území v obcích Sudslava a Libecina – riziko omezení pro rozvoj obcí</li> <li>• Těžební surovina převážně štěrkopísek a cihlářská surovina</li> </ul>

## A.7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Převážná část obcí je plynofikovaná</li> <li>• Ve všech obcích je zaveden systém separovaného sběru pro základní druhy odpadů</li> <li>• V obcích Choceň, Vysoké Mýto, Radhošť, Řepníky, České Heřmanice a Nové Hrady jsou sběrné dvory</li> <li>• Ve Vysokém Mýtě, Chocni, Dobříkově jsou kompostárny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V území se nachází několik starých ekologických zátěží</li> <li>• Dosud nerealizované záměry z územních plánů na realizaci ČOV</li> <li>• Nedostatečné kapacity recyklace</li> <li>• Zvyšování intenzity dopravy</li> <li>• Zvyšování ceny plynu a návrat k neekologickému způsobu vytápění</li> </ul>

## A.8. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCI LESA

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoké procento zalesnění v obcích Újezd u Chocně, Týništko a Dobříkov</li> <li>• Ve většině obcí převažuje zastoupení I. a II. třídy BPEJ (Mostek, Nasavrky, Pustina přes 80% území obce)</li> <li>• Rozvoj rybníkářství</li> <li>• Pro zemědělství relativně příznivé klimatické podmínky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V severní části území stejnověké smrkové monokultury</li> <li>• Některé obce jsou téměř bezlesé (Plchovice, Slatina, Stradouň)</li> <li>• Pokles výměry zemědělské půdy</li> <li>• Kolize záměrů na novou výstavbu se zájmy ochrany zemědělské půdy</li> <li>• Hospodaření na velkých pozemcích s nedostatečným zastoupením prvků rozptýlené zeleně (remízy, stromořadí, větrolamy)</li> </ul>

## A.9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V 11 obcích se nachází škola nebo mateřská škola</li> <li>• Sociální a zdravotnická péče v dobré dojezdové vzdálenosti po celém ORP</li> <li>• Hasičský záchranný sbor ČR ve Vysokém Mýtě, dobrovolný HZS ve všech obcích mimo Kosořín</li> <li>• Sportovní zařízení v obcích Vysoké Mýto, Choceň</li> <li>• Ve všech obcích zastávka autobusu</li> <li>• ORP prochází železniční dráhy č. 10, č. 20 a č. 18</li> <li>• Golfové hřiště v Dobříkově</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečné parkovací plochy u občanských zařízení v městské zástavbě</li> <li>• Málo zeleně ve městě Vysoké Mýto</li> <li>• Nedostatečná dostupnost občanského vybavení, nutnost dojíždění za občanským vybavením a službami</li> <li>• Zvýšení intenzity dopravy na komunikacích</li> <li>• Chybějící ozelenění průmyslových zón</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionální muzeum Vysoké Mýto, barokní areál Vraclav, Muzeum Choceň</li> <li>• Městská galerie Vysoké Mýto</li> <li>• Kulturní památky</li> </ul>	
--	--

#### A.10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 90 % obcí plynofikováno a má vodovod</li> <li>• Kompletní technická infrastruktura ve 12 obcích</li> <li>• Silnice I. tř. I/35 prochází od jihu na sever celým ORP</li> <li>• Relativně hustá síť II. a III. třídy</li> <li>• Výhodná poloha Vysokého Mýta a Chocně z hlediska veřejné autobusové a železniční dopravy</li> <li>• Dostupnost dopravy za zaměstnáním do krajského města Pardubic a Prahy</li> <li>• Výstavba D35 a silniční obchvaty</li> <li>• Rozvoj průmyslových zón a vyšší zaměstnanost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyhovující kanalizace a scházející ČOV ve většině obcí (70 %)</li> <li>• Chybějící technická infrastruktura v obci Bošín</li> <li>• Chybí vyšší kategorie silnic – dálnice, rychlostní silnice, převažující podíl silnic II. a III. třídy</li> <li>• Zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území</li> <li>• Zhoršená dopravní obslužnost obcí mimo pracovní dny</li> <li>• Omezování hromadné dopravy může vést k nárůstu individuální automobilové dopravy a tím i ke zhoršení provozu na komunikacích</li> </ul>

#### A.11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízká míra dlouhodobé nezaměstnanosti v ORP z pohledu Pardubického kraje</li> <li>• Nízký počet uchazečů na 1 volné místo v porovnání s jinými ORP</li> <li>• Vysoký podíl ekonomicky aktivních obyvatel v porovnání s jinými ORP</li> <li>• Nabídka průmyslových zón k podnikání</li> <li>• Rozvoj služeb, agroturistiky, zemědělství</li> <li>• Výstavba D35, která zlepší dostupnost území a zvýší atraktivitu území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyšší nezaměstnanost v obcích Bošín, Pustina, Radhošť a Vinary</li> <li>• Nejvyšší podíl nezaměstnaných osob dosažitelných v ORP - Plchovice</li> <li>• V rámci ČR nižší hrubá mzda</li> <li>• Minimální nabídka volných míst</li> <li>• Nízká produktivita práce</li> <li>• Nedostatek kvalifikovaných pracovníků odlivem do zahraničí</li> <li>• Růst mezd v ČR může vést ke snížení investic</li> <li>• Vyšší zaměření výroby na automobilový průmysl, soustředění výrobních aktivit do Vysokého Mýta a Chocně</li> <li>• Zhoršení dopravní obsluhy menších obcí s vysokou vyjížděkou za zaměstnáním</li> </ul>

## A.12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Příznivé turisticko-rekreační funkce u obcí v severní části území, která je více zalesněná a členitější</li> <li>• Kvalitní podmínky pro cykloturistiku podél Orlice (Vysoké Mýto – Choceň – Ústí nad Orlicí)</li> <li>• Dostatečný počet volných objektů vhodných k individuální rekreaci</li> <li>• Nabídka relativně husté sítě značených cyklistických a turistických tras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Málo atraktivní prostředí pro turistické využití celorepublikového charakteru, zemědělsky intenzivně využívaná krajina, s nízkým potenciálem rekreačních ploch</li> <li>• Málo vhodné přírodní podmínky pro zimní rekreaci</li> <li>• Většina nemovitých kulturních památek v řešeném území má převážen lokální význam</li> <li>• Nedostatek ubytovacích kapacit ve vazbě na agroturistiku, cykloturistiku</li> <li>• Nedostatek finančních prostředků obcí na zkvalitnění služeb a obnovu obcí, zvýšení rekreačně-krajinného potenciálu</li> <li>• Konkurence okolních regionů s možností zimní rekreace a atraktivnější krajinou</li> </ul>

## A.13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

<b>POZITIVA</b>	<b>NEGATIVA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve většině obcí jsou objekty požární ochrany (např. hasičské zbrojnice, sdružení dobrovolných hasičů, jednotky dobrovolných hasičů, určena jsou odběrná místa pro hašení požárů</li> <li>• Zpracován krizový plán ORP, obce mají zpracované své vlastní plány pro řešení krizových situací, povodňové plány (některé i digitální povodňový plán), dokumenty jsou uveřejněny</li> <li>• V obci Vysoké Mýto je záchranný hasičský sbor Pardubického kraje</li> <li>• Krátká dojezdová vzdálenost zásahových jednotek (hasiči, záchranná služba, policie)</li> <li>• Nízká kriminalita</li> <li>• Městská policie Vysoké Mýto</li> <li>• Realizována jsou protipovodňová opatření (Choceň, Plchovice)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyšší kriminalita ve městě Vysoké Mýto</li> <li>• V některých částech řešeného území chybí protipovodňová ochrana</li> <li>• Chybí dobudování obchvatů a tím i převedení dopravní zátěže mimo zastavěné a obytné území</li> </ul>

## B. VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### B.1. Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

#### B.1.1 Indikátory hodnocení environmentálního pilíře:

##### a) Rozsah a stupeň ochrany přírody, bodové ohodnocení:

Existence významných krajinných prvků, maloplošných chráněných území, přírodních rezervací, přírodních památek, přírodních parků a Evropsky významných lokalit NATURA 2000 (zdroj: AOPK 2023)

5	4 prvky	Výborné
4	3 prvky	Nadprůměrné
3	2 prvky	Průměrné
2	1 prvek	Podprůměrné
1	žádný prvek	Špatné

##### b) Krajnotvorné prvky, bodové ohodnocení:

Koeficient ekologické stability (zdroj: ČSÚ 2024)

5	2,51 a více	Výborné
4	2,5 – 1,21	Nadprůměrné
3	1,2 – 0,71	Průměrné
2	0,7 – 0,31	Podprůměrné
1	0,3 a méně	Špatné

### c) Lesnatost území, bodové ohodnocení:

Podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce (zdroj: ČSÚ 2024)

- Podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce (zdroj: ČSÚ 2024)

5	50,1 a více	Výborné
4	50 – 35,1	Nadprůměrné
3	35 – 25,1	Průměrné
2	25 – 15,1	Podprůměrné
1	15 a méně	Špatné

### d) Znečištění ovzduší, bodové ohodnocení:

Existence ekologické zátěže (MŽP 2024)

- Existence staré ekologické zátěže (MŽP 2024)

5	žádná	Výborné
4	1 oblast	Nadprůměrné
3	2 oblasti	Průměrné
2	3 oblasti	Podprůměrné
1	4 a více	Špatné

Vyhodnocení příznivého prostředí je těžko srovnatelné s krajským průměrem. Většinou tyto údaje nejsou zpracovány jak pro obce, tak pro kraj. Vybrané indikátory byly tedy hodnoceny z pohledu průměru obce s rozšířenou působností než z pohledu krajského průměru.

## B.1.2 Statistické údaje 2024

Tabulka 1 Stav pilíře pro příznivé životní prostředí

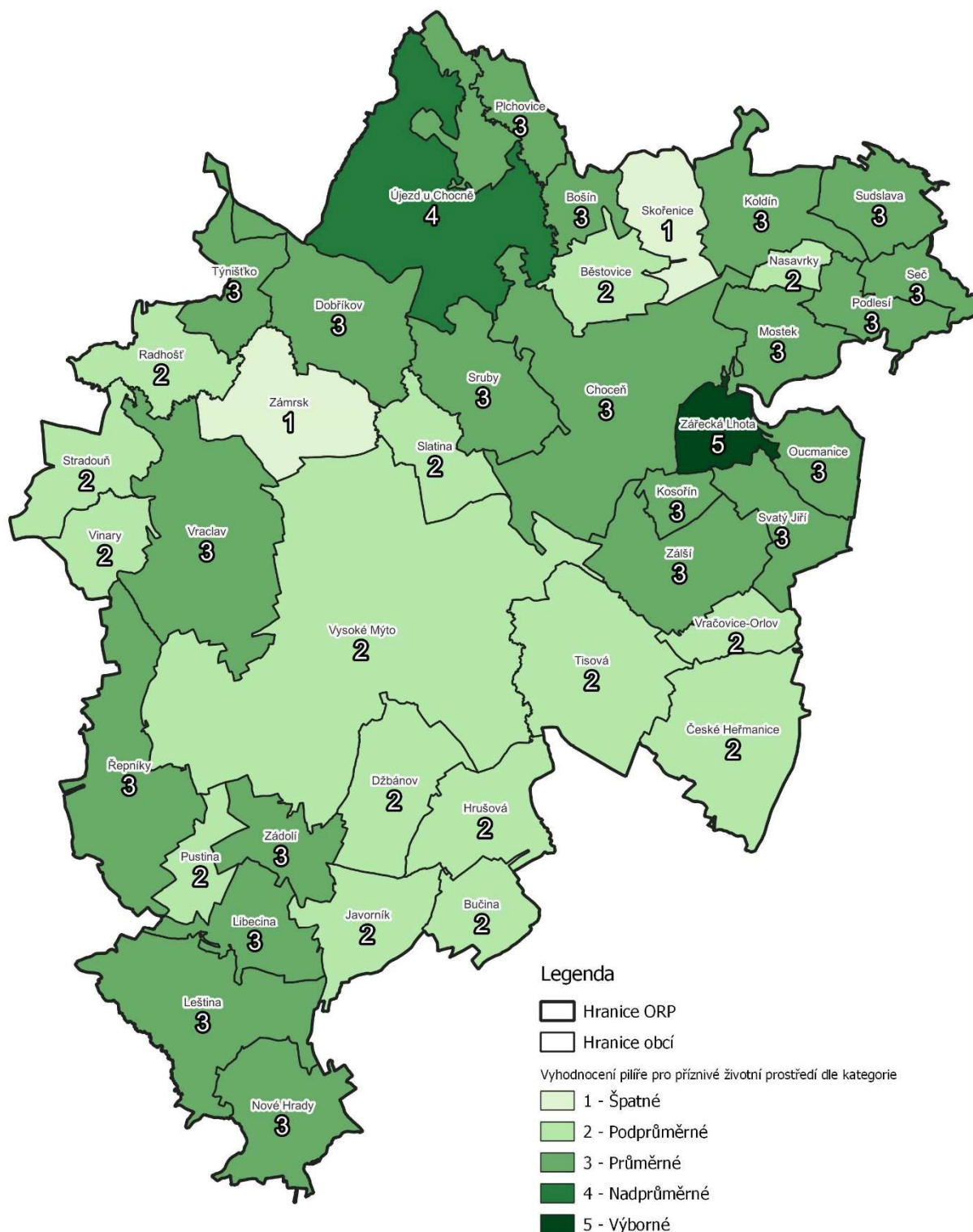
PILÍŘ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ														
Území	Celkové hodnocení		Rozsah a stupeň ochrany přírody					Krajinnotvorné prvky		Lesnatost území		Znečištění území		
Obec	Kategorie	Body	Existence významných krajinných prvků	Máloplošná zvláště chráněná území	Existence přírodního parku	Existence NATURA 2000 - EVL	Existence lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	Body1	Koeficient ekologické stability	Body2	Podíl lesních pozemků z celkové rozlohy	Body3	Existence staré ekologické zátěže	Body4
Běstovice	2	9		ano	ano	ano		4	0,43	2	3	1	3	2
Bošín	3	13		ano	ano	ano		4	0,81	3	9,7	1	0	5
Bučina	2	8						1	0,21	1	8,3	1	0	5
České Heřmanice	2	8						1	0,37	2	6,3	1	1	4
Dobříkov	3	14					ano	2	2,08	4	47,3	4	1	4
Džbánov	2	9						1	0,40	2	19,0	2	1	4
Hrušová	2	8	ano					2	0,29	1	4,1	1	1	4
Choceň	3	13	ano	ano	ano	ano	ano	5	1,34	4	31,1	3	6	1
Javorník	2	9	ano					2	0,30	1	13,4	1	0	5
Koldín	3	10						1	0,58	2	17,7	2	0	5
Kosořín	3	10						1	0,94	3	10,0	1	0	5
Leština	3	13	ano	ano	ano			4	0,59	2	17,2	2	0	5
Libecina	3	11		ano				2	0,45	2	17,7	2	0	5
Mostek	3	11		ano	ano	ano		4	0,24	1	3,6	1	0	5
Nasavrky	2	8						1	0,22	1	1,9	1	0	5
Nové Hrady	3	13		ano	ano			3	0,81	3	25,3	3	1	4
Oucmanice	3	10			ano	ano		3	0,30	1	15,5	2	1	4
Plchovice	3	13			ano	ano		3	1,26	4	0,2	1	0	5
Podlesí	3	10			ano			2	0,44	2	11,3	1	0	5
Pustina	2	8						1	0,20	1	9,2	1	0	5
Radhošť	2	8		ano				2	0,42	2	7,7	1	2	3
Řepníky	3	12	ano	ano		ano	ano	5	0,28	1	15,5	2	1	4
Seč	3	12						1	0,81	3	29,1	3	0	5
Skořenice	1	5						1	0,32	2	14,1	1	5	1
Slatina	2	9						1	0,55	2	0,5	1	0	5
Srubby	3	11	ano					2	0,8	3	20,9	2	1	4
Stradouň	2	8	ano					2	0,10	1	1,4	1	1	4
Sudslava	3	9						1	0,58	2	19,3	2	1	4
Svatý Jiří	3	11			ano			2	0,47	2	20,0	2	0	5
Tisová	2	9						1	0,50	2	8,0	1	0	5
Týniště	3	14						1	2,38	4	60,9	5	1	4
Újezd u Chocně	4	17			ano	ano		3	3,80	5	67,9	5	1	4
Vinary	2	9	ano					2	0,35	2	12,3	1	1	4

<b>PILÍŘ PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>														
<b>Území</b>	<b>Celkové hodnocení</b>		<b>Rozsah a stupeň ochrany přírody</b>					<b>Krajinotvorné prvky</b>		<b>Lesnatost území</b>		<b>Znečištění území</b>		
<b>Obec</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Body</b>	<b>Existence významných krajinných prvků</b>	<b>Máloplošná zvláště chráněná území</b>	<b>Existence přírodního parku</b>	<b>Existence NATURA 2000 - EVL</b>	<b>Existence lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem</b>	<b>Body1</b>	<b>Koefficient ekologické stability</b>	<b>Body2</b>	<b>Podíl lesních pozemků z celkové rozlohy</b>	<b>Body3</b>	<b>Existence staré ekologické zátěže</b>	<b>Body4</b>
Vraclav	3	10	ano					2	0,32	2	13,0	1	0	5
Vračovice-Orlov	2	9						1	0,42	2	13,1	1	0	5
Vysoké Mýto	2	7	ano	ano				3	0,47	2	13,6	1	14	1
Zádolí	3	13						1	0,83	3	38,3	4	0	5
Zálší	3	11						1	0,82	3	17,4	2	0	5
Zámorsk	1	6						1	0,35	2	3,5	1	3	2
Zářečká Lhota	5	19		ano	ano	ano		4	1,24	4	31,2	3	1	4



### B.1.3 Vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí

Obrázek 1 Mapa vyhodnocení pilíře pro příznivé životní prostředí dle vyhodnocení indikátorů



#### B.1.4 Výsledky hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí

Výsledky jednotlivých obcí v ORP Vysoké Mýto jsou odvozeny od odchylky v dosažených bodech od krajského průměru. Každá obec mohla ve vyhodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí obyvatel získat maximálně 20 bodů a minimálně 4 bodů. Získané body se pohybovali v rozmezí 6 – 19 bodů. Při bodovém zisku nad 13 bodů byla obec hodnocena jako obec s dobrými podmínkami pro příznivé životní prostředí.

##### ***Dobré podmínky pro příznivé životní prostředí***

Nejlepší dosažené výsledky nebyly nadprůměrné. Mezi obce s nejvíce získanými body a dobrými podmínkami pro příznivé životní prostředí patří:

##### **a) Zářecká Lhota**

Obec získala 19 bodů.

- na území obce se nachází maloplošné zvláště chráněné území, přírodní park a evropsky významná lokalita, což znamená nadprůměrný stav
- koeficient ekologické stability je nadprůměrný
- podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce je průměrný
- na území obce se nachází jedna stará ekologická zátěž

##### **b) Újezd u Chocně**

Obec získala 17 bodů.

- na území obce se nachází přírodní park a evropsky významná lokalita, což znamená průměrný stav
- koeficient ekologické stability je výborný
- podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce je 68 %, což znamená výborný stav
- na území obce se nenachází žádná stará ekologická zátěž

##### **c) Týniště**

Obec získala 14 bodů.

- na území obce se nenachází žádná přírodní památka ani rezervace, což znamená špatný stav
- koeficient ekologické stability je nadprůměrný
- podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce je výborný
- na území obce se nachází jedna stará ekologická zátěž

##### **d) Dobříkov**

Obec získala 14 bodů.

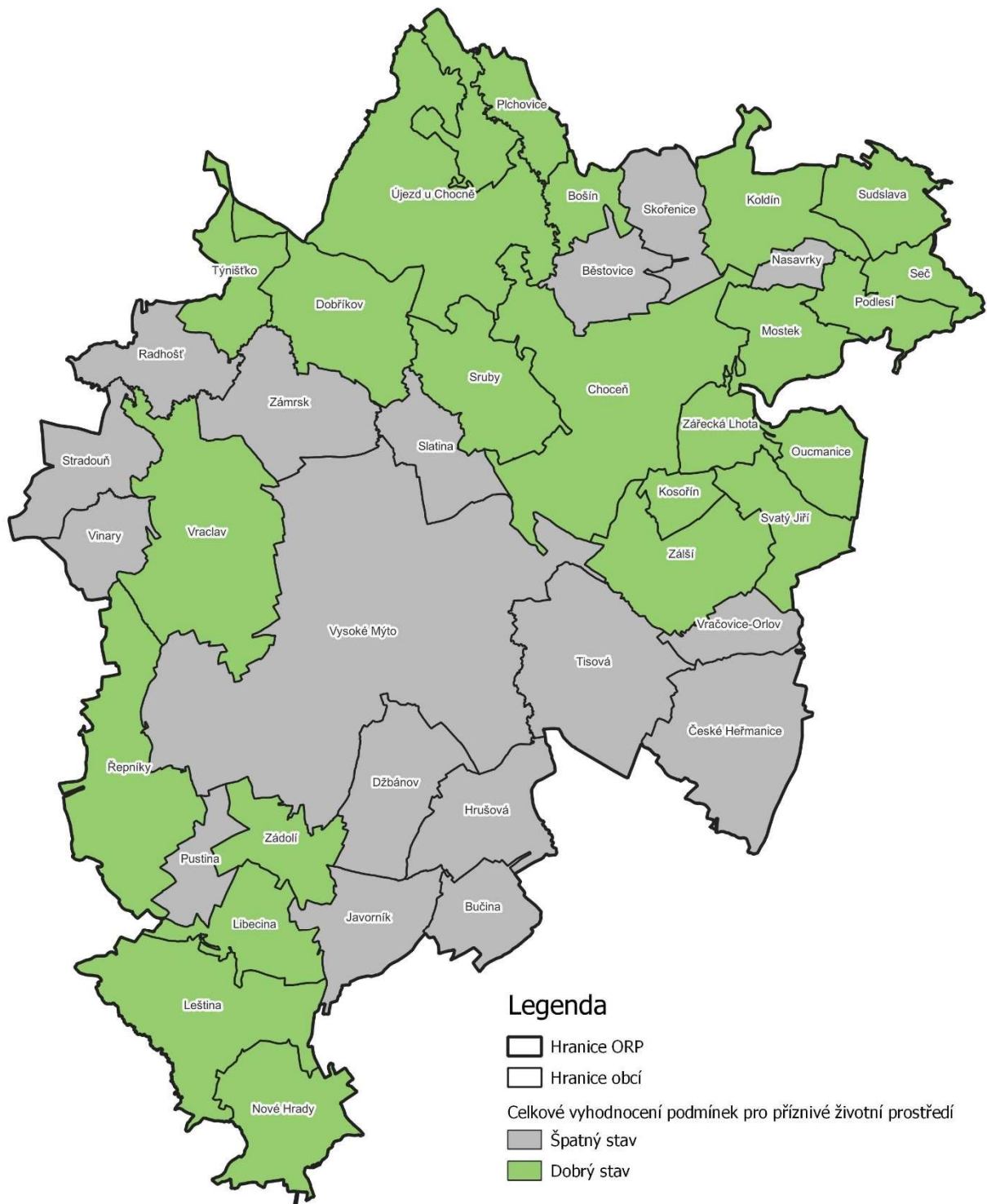
- na území obce se nachází pouze jedna přírodně hodnotná lokalita - evropsky významná lokalita, což je podprůměrný stav

- koeficient ekologické stability je nadprůměrný
- podíl lesních pozemků z celkové rozlohy obce je nadprůměrný 47%
- na území obce se nachází jedna stará ekologická zátěž

#### B.1.5 Celkové vyhodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí:

<b>5</b>	19 – 20	<b>Výborné</b>
<b>4</b>	16 – 18	<b>Nadprůměrné</b>
<b>3</b>	15 – 10	<b>Průměrné</b>
<b>2</b>	9 – 7	<b>Podprůměrné</b>
<b>1</b>	6 – 4	<b>Špatné</b>

Obrázek 2 Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí



## B.2. EKONOMICKÝ PILÍŘ – hospodářský rozvoj

### B.2.1 Indikátory hodnocení ekonomického pilíře:

#### a) Intenzita bytové výstavby:

- Počet dokončených bytů v letech 2012 – 2023 v přepočtu na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ)

5	41,1 a více	Výborné
4	35,1 - 41	Nadprůměrné
3	31,1 - 35	Průměrné
2	25,1 - 31	Podprůměrné
1	méně než 25	Špatné

#### b) Pracovní soběstačnost a pracovní význam území:

- Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva (zdroj: ČSÚ 2023)

5	51,1 a více	Výborné
4	50,1 - 51	Nadprůměrné
3	49,1 - 50	Průměrné
2	48,1 - 49	Podprůměrné
1	méně než 48	Špatné

- Nezaměstnanost (zdroj: ČSÚ)

5	2 a méně	Výborné
4	2,08 – 3,6	Nadprůměrné
3	3,61 – 5,2	Průměrné
2	5,3 – 6,7	Podprůměrné
1	6,8 a více	Špatné

### c) Rozvinutost podnikatelského prostředí:

- Počet ekonomických subjektů celkem na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2011)

5	260,1 a více	Výborné
4	260 – 230,1	Nadprůměrné
3	230 – 210,1	Průměrné
2	210 – 180,1	Podprůměrné
1	180 a méně	Špatné

- Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2023)

5	3 – 0,99	Výborné
4	6 – 3,1	Nadprůměrné
3	15 – 6,1	Průměrné
2	50 – 15,1	Podprůměrné
1	žádná volná místa	Špatné

### d) Podmínky v dopravní a technické infrastruktuře:

- Podíl trvale obydlených bytů s plynem zavedeným do bytu (zdroj: SLDB 2021)

5	80,1 a více	Výborné
4	80 – 70,1	Nadprůměrné
3	70 – 60,1	Průměrné
2	60 – 40,1	Podprůměrné
1	40 a méně	Špatné

- Dopravní propustnost (ÚAP Vysoké Mýto2023, ŘSD, Krajský úřad Pardubice)

5	I. a II., I. a III. třída	Výborné
4	I. třída	Nadprůměrné
3	II. a III. třída	Průměrné

<b>2</b>	II. třída	<b>Podprůměrné</b>
<b>1</b>	III. třída	<b>Špatné</b>

Významné využití železnice hodnoceno o jednu třídu v tabulce výše

**e) Příjmy obce:**

- Daňové příjmy rozpočtů obcí na 1 obyvatele (zdroj: ČSÚ)

<b>5</b>	25 100 a více	<b>Výborné</b>
<b>4</b>	23 100-25 000	<b>Nadprůměrné</b>
<b>3</b>	22 100-23 000	<b>Průměrné</b>
<b>2</b>	20 100-22 000	<b>Podprůměrné</b>
<b>1</b>	20 000 a méně	<b>Špatné</b>

**f) Velikost obce:**

- Počet obyvatel k 31. 12. 2023 (zdroj: ČSÚ 2023)

<b>5</b>	3 001 a více	<b>Výborné</b>
<b>4</b>	1 001 – 3 000	<b>Nadprůměrné</b>
<b>3</b>	1 000 - 501	<b>Průměrné</b>
<b>2</b>	500 - 401	<b>Podprůměrné</b>
<b>1</b>	400 a méně	<b>Špatné</b>

## B.2.2 Statistické údaje 2023

Tabulka 2 Vyhodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj

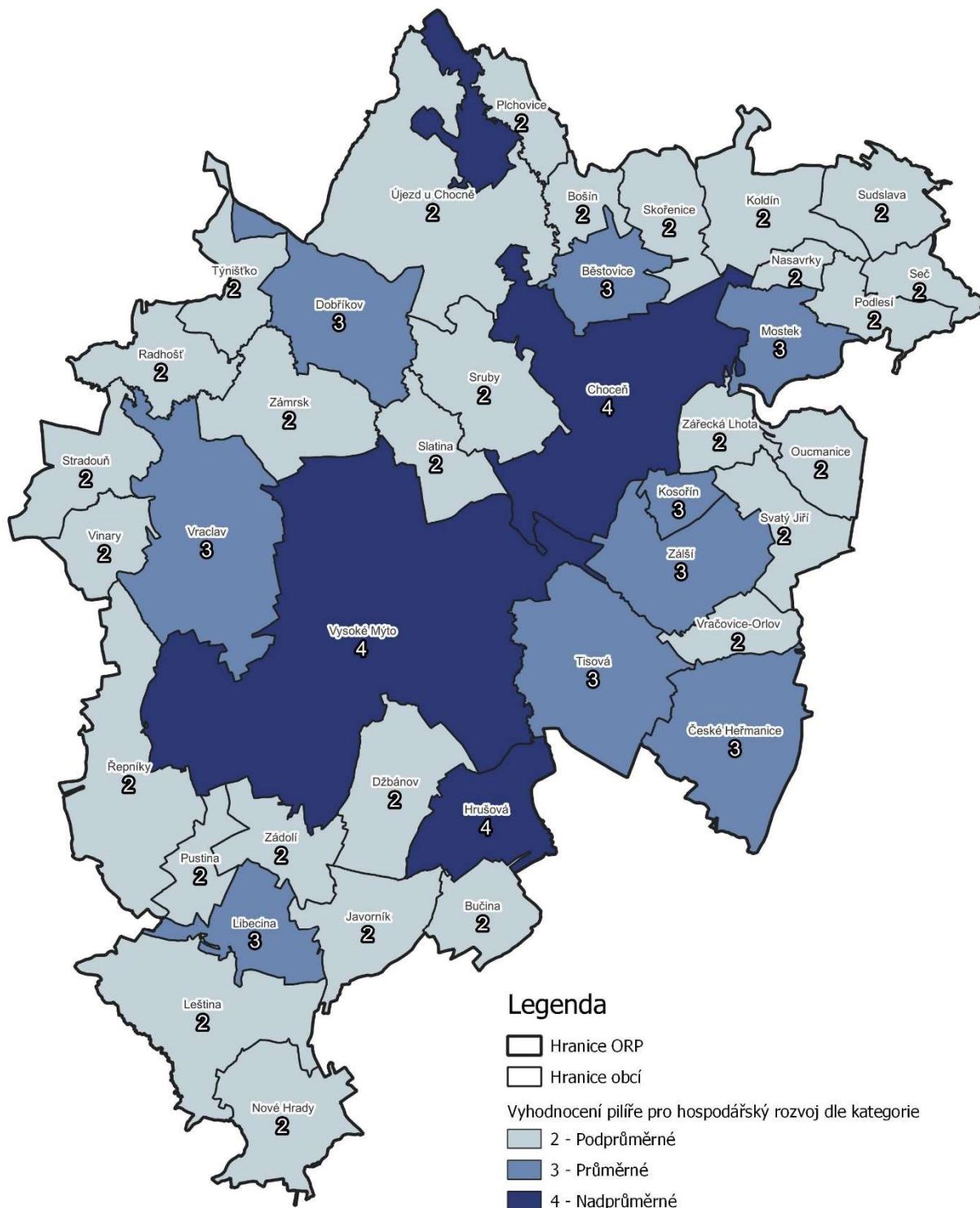
PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ																											
Území	Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území					Rozvinutost podnikatelského prostředí					Podmínky v technické a dopravní infrastruktuře					Příjmy obce		Velikost obce				
Obec	Kategorie	Body	Celkový počet dokončených bytů (2012-2023)	Počet obyvatel 2023	Počet dokončených bytů v letech 2012-2023 v přepočtu na 1000 obyvatel v roce 2023	Body 1	Počet ekonomicky aktivních obyvatel 2021 (SLDB)	Podíl ekonomicky aktivního obyv.	Body 2	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných 2023	Body 3	Počet ekon. subj. 2023	Počet ekon.subj. celkem na 1000 obyvatel 2023	Body 5	Počet ekon.subj. s 25 a více zaměstnanci (2023)	Počet ekon.subj. s 25 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel (2021)	Body 6	Obydlené byty celkem 2021	Obydlené byty s plynem zavedeným do bytu 2021	Podíl obydlých bytů s plynem zavedeným do bytu 2021	Body 7	Dopravní prostupnost 2020	Body 8	Daňové příjmy obce na 1 obyvatele (2023)	Body 9	Počet obyvatel (k 31.12.2023)	Body 10
Běstovice	3	26	9	439	20,50	1	216	49,2	3	2,89	4	87	198,1	2	1	2,28	5	146	113	77,4	4	II,III	3	20 515	2	439	2
Bošín	2	21	2	98	20,41	1	52	53,1	5	1,35	5	16	163,2	1	0	0,00	1	34	0	0,00	1	II,	4	20786	2	98	1
Bučina	2	16	8	260	30,77	2	111	42,7	1	1,24	5	45	173,1	1	0	0,00	1	86	47	54,6	2	III	1	20842	2	260	1
České Heřmanice	3	28	21	578	36,33	4	310	53,6	5	1,62	5	100	173,0	1	0	0,00	1	208	101	48,56	2	II, III	3	23185	4	578	3
Dobříkov	3	28	25	527	47,44	5	286	54,3	5	2,23	4	92	174,6	1	0	0,00	1	191	94	49,2	2	II,III	3	23687	4	527	3
Džbánov	2	25	8	360	22,22	1	184	51,1	5	3,00	4	74	205,6	2	1	2,78	5	136	103	75,7	4	III	1	21617	2	360	1
Hrušová	4	34	16	362	44,20	5	188	51,9	5	1,21	5	86	237,6	4	0	0,00	1	141	100	70,9	4	I, III	5	24751	4	362	1
Choceň	4	32	160	8 646	18,51	1	4 272	42,1	1	2,46	4	1 766	204,3	2	19	2,20	5	3 559	2 979	83,7	5	II, III+Ž	5	23174	4	8 646	5
Javorník	2	18	2	254	7,87	1	128	50,4	4	1,82	5	44	173,2	1	0	0,00	1	102	41	40,2	2	III	1	20776	2	254	1
Koldín	2	24	14	362	38,67	4	193	53,3	5	2,63	4	63	174,0	1	0	0,00	1	131	86	65,6	3	III	1	22790	3	362	1
Kosořín	3	26	13	169	76,92	5	102	60,4	5	0,76	5	35	207,1	2	0	0,00	1	63	42	66,7	3	II	2	21858	2	169	1
Leština	2	25	14	309	45,30	5	156	50,5	5	4,15	3	55	178,0	1	0	0,00	1	125	46	36,8	1	II, III	3	25094	5	309	1
Libecina	3	26	5	168	29,76	2	78	46,4	1	0,97	5	48	285,7	5	0	0,00	1	72	46	63,9	3	II, III	3	25339	5	168	1
Mostek	3	29	7	251	27,89	2	132	52,6	5	2,45	4	60	239,0	4	1	3,98	4	95	68	71,6	4	II, III	2	22884	3	251	1
Nasavrky	2	17	4	135	29,63	2	71	52,6	5	3,85	3	25	185,2	2	0	0,00	1	46	0	0,00	1	III	1	18489	1	135	1
Nové Hradý	2	23	5	305	16,39	1	142	46,6	1	1,01	5	75	245,9	4	0	0,00	1	113	46	40,7	2	II, III	3	25115	5	305	1
Oucmanice	2	21	12	246	48,78	5	113	45,9	1	1,96	5	45	182,9	2	0	0,00	1	76	47	61,8	3	III	1	21476	2	246	1
Přichovice	2	22	2	65	30,77	2	34	52,3	5	8,89	1	18	276,9	5	0	0,00	1	27	0	0,00	1	II	2	23385	4	65	1
Podlesí	2	23	15	281	53,38	5	134	47,7	1	0,57	5	63	224,2	3	0	0,00	1	97	66	68,0	3	II,III	3	19683	1	281	1



PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ																											
Území	Celkové hodnocení		Intenzita bytové výstavby			Pracovní soběstačnost a pracovní význam území					Rozvinutost podnikatelského prostředí					Podmínky v technické a dopravní infrastruktuře					Příjmy obce		Velikost obce				
Obec	Kategorie	Body	Celkový počet dokončených bytů (2012-2023)	Počet obyvatel 2023	Počet dokončených bytů v letech 2012-2023 v přepočtu na 1000 obyvatel v roce 2023	Body 1	Počet ekonomicky aktivních obyvatel 2021 (SLDB)	Podíl ekonomicky aktivního obyv.	Body 2	Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných 2023	Body 3	Počet ekon. subj. 2023	Počet ekon.subj. celkem na 1000 obyvatel 2023	Body 5	Počet ekon.subj. s 25 a více zaměstnanci (2023)	Počet ekon.subj. s 25 a více zaměstnanci na 1000 obyvatel (2021)	Body 6	Obydlené byty celkem 2021	Obydlené byty s plynem zavedeným do bytu 2021	Podíl obydlitelných bytů s plynem zavedeným do bytu 2021	Body 7	Dopravní dostupnost 2020	Body 8	Daňové příjmy obce na 1 obyvatele (2023)	Body 9	Počet obyvatel (k 31.12.2023)	Body 10
Pustina	2	24	1	62	16,12	1	31	50	3	0,00	5	15	241,9	4	0	0,00	1	35	27	77,1	4	III	1	24935	4	62	1
Radhošť	2	18	4	167	23,95	1	76	45,5	1	0,00	5	27	161,7	1	0	0,00	1	65	40	61,5	3	II,III	3	21868	2	167	1
Řepníky	2	25	8	386	20,73	1	214	55,4	5	1,50	5	77	199,5	2	1	2,59	5	150	60	40,0	1	III	1	24629	4	386	1
Seč	2	23	2	158	12,66	1	74	46,8	1	1,00	5	34	215,2	3	1	6,33	3	56	42	75,0	4	II,III	3	20032	2	158	1
Skořenice	2	24	7	404	17,33	1	205	50,7	4	1,87	5	75	185,6	2	0	0,00	1	152	99	65,1	3	II	2	24366	4	404	2
Slatina	2	23	30	452	66,37	5	240	53,1	5	3,61	3	95	210,1	3	0	0,00	1	152	79	52,0	2	III	1	18810	1	452	2
Srubby	2	24	18	584	30,82	2	299	51,2	5	0,84	5	97	166,0	1	0	0,00	1	194	116	59,8	2	II,III	3	21231	2	584	3
Stradouň	2	25	1	183	5,46	1	94	51,4	5	3,54	4	38	207,8	2	0	0,00	1	73	39	53,4	2	I,II,II	5	24967	4	183	1
Sudslava	2	24	3	193	15,54	1	99	51,3	5	0,82	5	42	217,6	3	0	0,00	1	63	53	84,1	5	III	1	20472	2	193	1
Svatý Jiří	2	23	17	293	58,02	5	141	48,1	2	2,25	4	59	201,4	2	0	0,00	1	108	78	72,2	4	II,III	3	19440	1	293	1
Tisová	3	29	28	560	50,00	5	297	53,0	5	1,08	5	124	221,4	3	0	0,00	1	205	107	52,2	2	III	1	23784	4	560	3
Týništko	2	24	3	162	15,54	1	83	51,2	5	1,82	5	24	148,1	1	0	0,00	1	56	36	64,3	3	I,II	5	20432	2	162	1
Újezd u Chocně	2	23	17	323	52,63	5	163	50,5	4	2,90	4	64	198,1	2	0	0,00	1	119	34	28,6	1	III	1	23718	4	323	1
Vinary	2	19	0	130	0	1	57	43,8	1	2,67	4	25	192,3	2	0	0,00	1	54	42	77,8	4	II,III	3	21700	2	130	1
Vraclav	3	30	17	773	21,99	1	383	49,5	3	3,15	4	145	187,6	2	1	1,29	5	298	204	68,5	3	I,III	5	24704	4	773	3
Vračovice-Orlov	2	21	3	173	17,34	1	84	48,6	2	1,70	5	45	260,1	5	1	5,78	2	59	21	35,6	1	II,III	3	19595	1	173	1
Vysoké Mýto	4	35	161	12 335	13,05	1	6 389	51,8	5	3,20	4	374	192,5	2	30	2,43	5	5 089	3 871	76,1	4	I,II,II	5	23786	4	12 335	5
Zádolí	2	20	3	90	33,33	3	45	50,0	3	0,00	5	19	211,1	3	0	0,00	1	41	27	65,9	3	II	2	25733	5	90	1
Zálší	3	30	3	229	13,10	1	126	55,0	5	1,29	5	54	235,8	4	1	4,37	4	93	53	57,0	2	II,III	3	29140	5	229	1
Zámorsk	2	25	7	730	9,59	1	393	53,8	5	2,08	4	139	190,4	2	0	0,00	1	268	140	52,2	2	I,III	5	21736	2	730	3
Zářecká Lhota	2	20	17	216	78,70	5	107	49,5	3	1,54	5	34	157,4	1	0	0,00	1	70	0	0,00	1	II	2	18727	1	216	1

### B.2.3 Mapa vyhodnocení pilíře pro hospodářský rozvoj

Obrázek 3 Celkové vyhodnocení pilíře pro hospodářský rozvoj dle vyhodnocení indikátorů



## B.2.4 Výsledky hodnocení podmínek pro hospodářský rozvoj

Výsledky jednotlivých obcí v ORP Vysoké Mýto jsou odvozeny od odchylky v dosažených bodech od krajského průměru. Každá obec mohla v hospodářském rozvoji získat maximálně 45 bodů a minimálně 9 bodů. Získané body se pohybovaly v rozmezí 12 – 35 bodů. Při bodovém zisku nad 25 bodů byla obec hodnocena jako obec s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj.

### **Dobré podmínky pro hospodářský rozvoj**

Nejlepší dosažené výsledky nebyly nadprůměrné. Mezi obce s nejvíce získanými body a dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj patří:

#### Vysoké Mýto

Město Vysoké Mýto získalo 35 bodů.

- *v počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel za období 2012 – 2023 je město vyhodnoceno jako „špatné“, což znamená nedostatečný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v porovnání s ostatními obcemi ORP*
- *podíl ekonomicky aktivních obyvatel je „nadprůměrný“*
- *nezaměstnanost je vyhodnocena jako „nadprůměrná“, podíl nezaměstnaných osob dosažitelných je ve srovnání s ostatními obcemi ORP vyšší*
- *počet ekonomických subjektů je hodnocen jako nadprůměrný, identifikátor počet ekonomických subjektů s více než 25 zaměstnanci je vyhodnocen jako „výborné“*
- *76% obydlených bytů je napojeno na plyn, což je vyhodnoceno jako „nadprůměrné“*
- *dopravní dostupnost je díky silnicím I., II. a III. třídy výborná, železniční trať procházející městem není významná, jedná se spíše o vedlejší trasu končící v nedaleké Litomyšli*
- *daňové příjmy na 1 obyvatele jsou vyhodnoceny jako „výborné“*

#### Hrušová

Obec Hrušová získala 34 bodů.

- *v počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel za období 2012 – 2023 je obec vyhodnocena jako „výborná“, což znamená dostatečný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v porovnání s ostatními obcemi ORP*
- *podíl ekonomicky aktivních obyvatel je vyhodnocen jako „výborný“*
- *nezaměstnanost je vyhodnocena jako „výborná“, podíl nezaměstnaných osob dosažitelných je ve srovnání s ostatními obcemi ORP velmi nízká*
- *počet ekonomických subjektů je hodnocen jako nadprůměrný, identifikátor počet ekonomických subjektů s více než 25 zaměstnanci je vyhodnocen jako „špatné“, v obci není žádný ekonomický subjekt s vyšším počtem zaměstnanců než je 25.*
- *necelých 71% obydlených bytů je napojeno na plyn, což je vyhodnoceno jako „výborné“*
- *dopravní dostupnost je díky silnicím I. a III. třídy „nadprůměrná“, výhodná je také poloha obce na železniční trati propojující Vysoké Mýto a Litomyšl a dále umožňující napojení na hlavní železniční koridor (Praha – Česká Třebová).*

daňové příjmy na 1 obyvatele jsou vyhodnoceny jako „nadprůměrné“

## Choceň

Město Choceň získalo 32 bodů.

- *v počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel za období 2012 – 2023 je město vyhodnoceno jako „špatné“, což znamená nedostatečný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v porovnání s ostatními obcemi ORP*
- *podíl ekonomicky aktivních obyvatel je vyhodnocen jako „špatný“*
- *nezaměstnanost je vyhodnocena jako „nadprůměrná“, podíl nezaměstnaných osob dosažitelných je ve srovnání s ostatními obcemi ORP vyšší*
- *počet ekonomických subjektů je hodnocen jako podprůměrný, identifikátor počet ekonomických subjektů s více než 25 zaměstnanci je vyhodnocen jako „výborné“*
- *necelých 84% obydlených bytů je napojeno na plyn, což je vyhodnoceno jako „výborné“*
- *dopravní dostupnost je díky silnicím II. a III. třídy "výborná", výhodná je také poloha města na hlavním železničním koridoru Praha – Česká Třebová.*
- *daňové příjmy na 1 obyvatele jsou vyhodnoceny jako „výborné“*

## Vraclav

Obec Vraclav získala 30 bodů.

- *v počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel za období 2012 – 2023 je obec vyhodnocena jako „špatná“, což znamená nízký počet dokončených bytů na 1000 obyvatel za sledované období v porovnání s ostatními obcemi ORP*
- *podíl ekonomicky aktivních obyvatel je vyhodnocen jako „průměrný“, téměř polovina obyvatel je ekonomicky aktivní*
- *nezaměstnanost je vyhodnocena jako „nadprůměrná“, hodnota podílu nezaměstnaných osob dosažitelných je ve srovnání s ostatními obcemi ORP vyšší*
- *počet ekonomických subjektů je hodnocen jako „podprůměrný“, identifikátor počet ekonomických subjektů s více než 25 zaměstnanci je vyhodnocen jako „výborný“, v obci je jeden ekonomický subjekt s vyšším počtem zaměstnanců než je 25.*
- *necelých 69% obydlených bytů je napojeno na plyn, což je vyhodnoceno jako „průměrné“*
- *dopravní dostupnost je díky silnicím I. a III. třídy „nadprůměrná“*
- *daňové příjmy na 1 obyvatele jsou vyhodnoceny jako „nadprůměrné“*

## Zálší

Obec Zálší získala 30 bodů.

- *v počtu dokončených bytů na 1000 obyvatel za období 2012 – 2023 je obec vyhodnocena jako „špatná“, což znamená nízký počet dokončených bytů na 1000 obyvatel za sledované období v porovnání s ostatními obcemi ORP*
- *podíl ekonomicky aktivních obyvatel je vyhodnocen jako „výborný“, více jak polovina obyvatel je ekonomicky aktivní*

- *nezaměstnanost* je vyhodnocena jako „výborná“, hodnota *podílu nezaměstnaných osob dosažitelných* je ve srovnání s ostatními obcemi ORP nižší
- *počet ekonomických subjektů* je hodnocen jako „nadprůměrný“, identifikátor *počet ekonomických subjektů s více než 25 zaměstnanci* je vyhodnocen jako „nadprůměrný“, v obci je jeden ekonomický subjekt s vyšším počtem zaměstnanců než je 25.
- 57% obydlených bytů je napojeno na plyn, což je vyhodnoceno jako „nadprůměrné“
- dopravní dostupnost je díky silnicím II. a III. třídy „nadprůměrná“
- daňové příjmy na 1 obyvatele jsou vyhodnoceny jako „výborné“

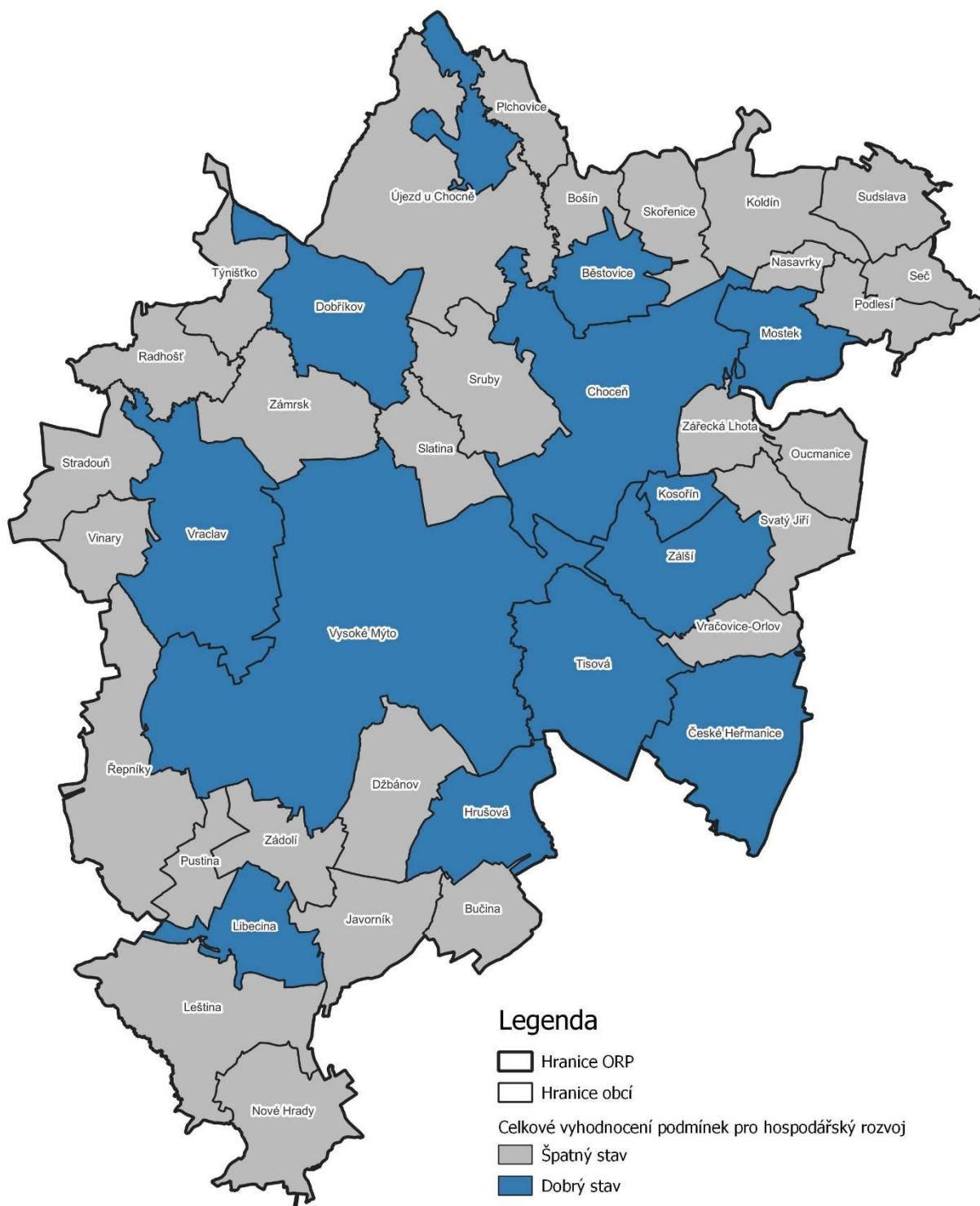
### B.2.5 Celkové vyhodnocení ekonomického pilíře

#### Vyhodnocení ekonomického pilíře

<b>5</b>	50 - 45	<b>výborné</b>
<b>4</b>	44 - 31	<b>nadprůměrné</b>
<b>3</b>	30 - 26	<b>průměrné</b>
<b>2</b>	25 - 16	<b>podprůměrné</b>
<b>1</b>	10 - 15	<b>špatné</b>

Obce, které získaly více než 26 bodů, byly hodnoceny jako obce s dobrými podmínkami pro hospodářský rozvoj.

Obrázek 4 Vyhodnocení podmínek pro ekonomický pilíř



### B.3. PRO SOUDRŽNOST OBYVATEL

#### B.3.1 Indikátory hodnocení pilíře pro soudržnost společenství obyvatel:

##### a) Demografická vitalita obyvatel:

- Index vývoje počtu obyvatel v letech 2011 – 2023 (zdroj: ČSÚ 2023)

5	109,01 a více	Výborné
4	109 – 103,01	Nadprůměrné
3	103 – 100,01	Průměrné
2	100 – 94,01	Podprůměrné
1	méně než 94	Špatné

- Index stáří obyvatel (zdroj: ČSÚ 2023), kolik je v populaci obyvatel ve věku 65 a více na 100 dětí ve věku 0 – 14 let

5	96 a méně	Výborné
4	96,1 - 106	Nadprůměrné
3	106,1 - 114	Průměrné
2	114,1 - 124	Podprůměrné
1	124,1 a více	Špatné

- Průměrný věk (zdroj: ČSÚ 2023)

5	40 a méně	Výborné
4	40,1 – 41,5	Nadprůměrné
3	41,6 – 43	Průměrné
2	43,1 - 44	Podprůměrné
1	44,1 a více	Špatné

##### b) Sociální profil obyvatel:

- Podíl vysokoškolsky vzdělané populace na obyvatelstvo starší 14 let (zdroj: SLDB 2021)

5	12,2 a více	Výborné
4	12 – 11,1	Nadprůměrné

3	11 – 10,1	Průměrné
2	10 – 9,1	Podprůměrné
1	9 a méně	Špatné

#### c) Situace na trhu práce:

- Míra registrované nezaměstnanosti (zdroj: ČSÚ 2023), podíl nezaměstnaných dosažitelných osob v %

5	2 a méně	Výborné
4	2,1– 3,6	Nadprůměrné
3	3,7 – 5,2	Průměrné
2	5,3 – 6,7	Podprůměrné
1	6,8 a více	Špatné

#### d) Stabilita populace:

- Celkový přírůstek – přirozený a migrace - na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ 2023)

5	15 a více	Výborné
4	11 až 14	Nadprůměrné
3	0 až 10	Průměrné
2	-1 až -14	Podprůměrné
1	-15 a méně	Špatné

#### e) Ekonomika:

- Počet obyvatel ve věku 15 – 64 let (zdroj: ČSÚ 2023)

5	70,1 a více	Výborné
4	68,1 – 70,1	Nadprůměrné
3	65,1 – 68	Průměrné
2	60,1 – 65	Podprůměrné
1	60 a méně	Špatné



**f) Dostupnost služeb:**

- Dostupnost základních a mateřských škol (zdroj: ÚAP 2024)

<b>5</b>	MŠ a ZŠ v obci	<b>Výborné</b>
<b>4</b>	MŠ nebo ZŠ v obci	<b>Nadprůměrné</b>
<b>3</b>	MŠ a ZŠ v sousední obci	<b>Průměrné</b>
<b>2</b>	MŠ nebo ZŠ v sousední obci	<b>Podprůměrné</b>
<b>1</b>	MŠ ani ZŠ není ani v sousední obci	<b>Špatné</b>

## B.3.2 Statistické údaje 2024

Tabulka 3 Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

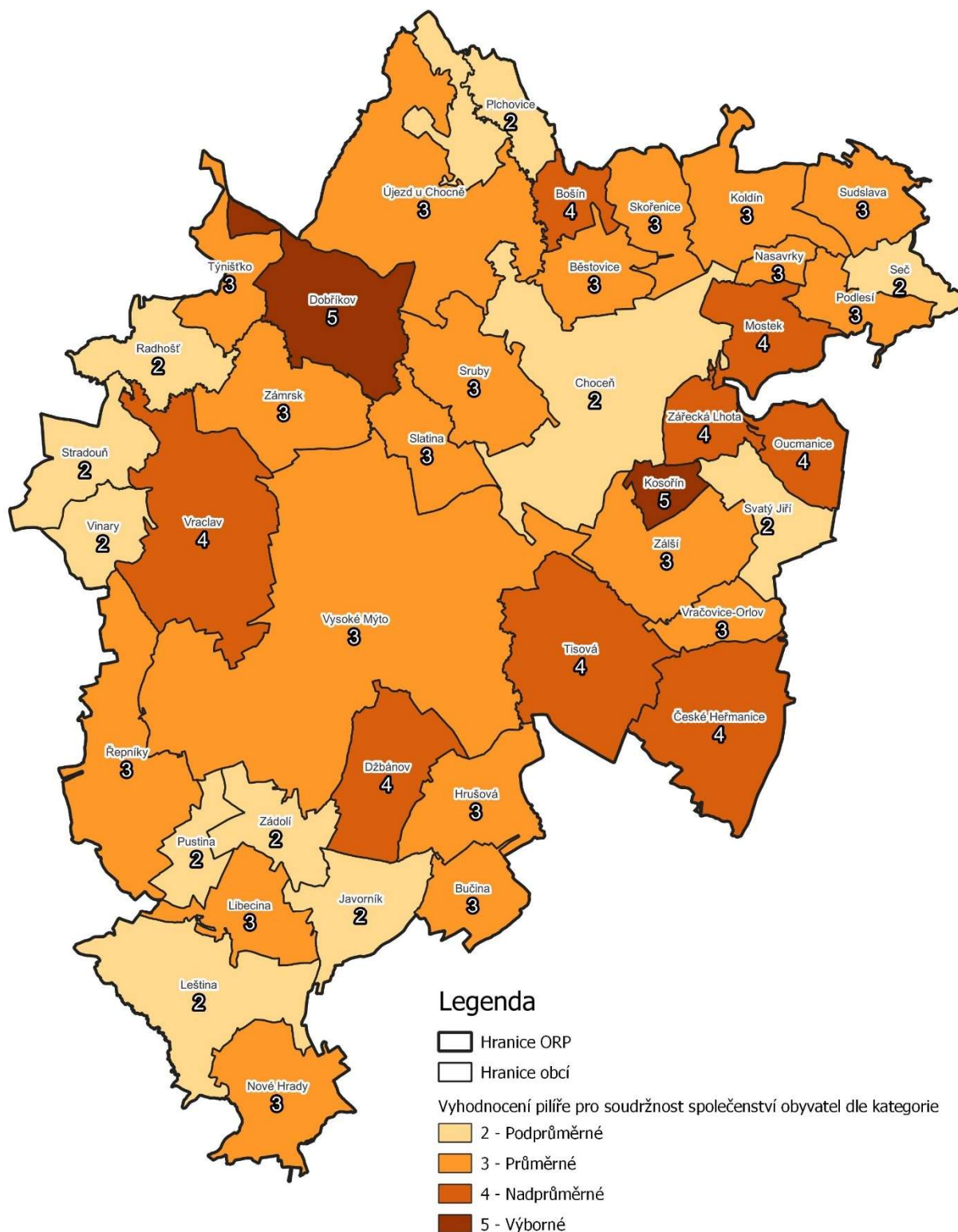
PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL																										
Území	Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel											Sociální profil obyvatel		Situace na trhu práce		Stabilita populace			Ekonomika		Dostupnost služeb			
	Obec	Kategorie	Body	Počet obyvatel v roce 2011	Počet obyvatel v roce 2023	Index vývoje počtu obyvatel 2011 - 2023	Body1	Počet obyvatel do 14 let - 2023	Podíl obyvatel do 14 let - 2019	Počet obyvatel ve věku 65 a více let - 2023	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let - 2023	Index stáří obyvatel 2023	Body2	Průměrný věk	Body3	Podíl VŠ vzdělané populace na obyvatelstvo starší 14 let (SLDB 2021)	Body4	Podíl nezaměstnaných osob (31. 12. 2023)	Body5	Migrační přírůstek 2023	Přírozený přírůstek 2023	Celkový přírůstek (přírozený a migrace)	Body6	Podíl obyvatel ve věku 15 - 64 let	Body7	Dostupnost mateřských a základních škol
Běstovice	3	21	449	441	98,2	2	74	16,1	88	20,0	118,9	2	42,2	3	9,7	2	2,89	4	1	-	1	3	63,3	2	MŠ a ZŠ soused	3
Bošín	4	31	89	104	116,8	5	18	15,5	10	9,6	55,6	5	38,5	5	10,1	3	1,35	5	-	2	2	3	73,1	5	MŠ a ZŠ soused	3
Bučina	3	25	208	256	123,0	5	43	20,2	49	19,1	114,0	3	41,4	4	8,6	1	1,24	5	1	-3	-2	2	64,1	2	MŠ a ZŠ soused	3
České Heřmanice	4	29	533	604	113,3	5	110	16,5	117	19,4	106,4	3	41,0	4	9,7	2	1,62	5	-	3	3	3	62,4	2	MŠ a ZŠ	5
Dobříkov	5	35	478	586	122,6	5	126	21,3	87	14,8	69,0	5	38,4	5	12,2	5	2,23	4	5	7	12	4	63,7	2	MŠ a ZŠ	5
Džbánov	4	28	333	377	113,2	5	65	20,3	72	19,1	110,8	3	41,2	4	11,7	4	3,00	4	4	2	6	3	63,7	2	MŠ a ZŠ soused	3
Hrušová	3	27	322	403	125,2	5	73	17,1	75	18,6	102,7	4	41,1	4	6,6	1	1,21	5	9	-6	3	3	63,3	2	MŠ a ZŠ soused	3
Choceň	2	20	8 702	8 662	76,2	1	1 280	15,3	2 117	24,4	165,4	1	44,6	1	13,8	5	2,46	4	27	19	-46	1	60,8	2	MŠ a ZŠ	5
Javorník	2	17	247	243	98,4	2	28	10,4	54	22,2	192,9	1	45,0	1	9,7	2	1,82	5	-3	-2	-5	2	66,3	3	MŠ a ZŠ není	1
Koldín	3	26	346	376	108,7	4	77	20,2	69	18,4	89,6	5	40,9	4	7,7	1	2,63	4	-6	1	-5	2	61,2	2	MŠ	4
Kosořín	5	35	145	196	135,2	5	40	20,2	22	11,2	55,0	5	37,7	5	12,9	5	0,76	5	4	-2	2	3	68,4	4	MŠ a ZŠ soused	3
Leština	2	19	267	340	127,3	34 5	55	19,9	86	25,3	156,4	1	43,9	2	5,6	1	4,15	3	7	-2	5	3	58,5	1	MŠ a ZŠ soused	3

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL																										
Území	Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel											Sociální profil obyvatel	Situace na trhu práce		Stabilita populace				Ekonomika	Dostupnost služeb				
	Obec	Kategorie	Body	Počet obyvatel v roce 2011	Počet obyvatel v roce 2023	Index vývoje počtu obyvatel 2011 - 2023	Body1	Počet obyvatel do 14 let - 2023	Podíl obyvatel do 14 let - 2019	Počet obyvatel ve věku 65 a více let - 2023	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let - 2023	Index stáří obyvatel 2023	Body2		Průměrný věk	Body3	Podíl VŠ vzdělané populace na obyvatelstvo starší 14 let (SLDB 2021)	Body4	Podíl nezaměstnaných osob (31. 12. 2023)	Body5			Migrační přírůstek 2023	Přirozený přírůstek 2023	Celkový přírůstek (přirozený a migrace)	Body6
Libecina	3	23	171	205	119,9	5	47	15,9	53	25,9	112,8	3	41,7	3	9,9	2	0,97	5	3	2	5	3	51,2	1	MŠ a ZŠ není	1
Mostek	4	29	245	272	111,0	5	54	21,1	48	17,6	88,9	5	39,2	5	9,3	2	2,45	4	-4	4	-	3	62,5	2	MŠ a ZŠ soused	3
Nasavrky	3	21	136	142	104,4	4	29	13,2	31	21,8	106,9	3	41,6	3	4,3	1	3,85	3	6	-	6	3	57,7	1	MŠ a ZŠ soused	3
Nové Hradky	3	22	284	308	108,4	4	52	17,4	70	22,7	134,6	1	44,4	1	9,9	2	1,01	5	-6	-1	-7	2	60,4	2	MŠ a ZŠ	5
Oucmanice	4	32	209	254	121,5	5	51	22,9	47	18,5	92,2	5	39,6	5	12,8	5	1,96	5	-4	2	-2	2	61,4	2	MŠ a ZŠ soused	3
Plchovice	2	16	84	67	79,8	1	10	7,6	13	19,4	130,0	1	41,6	3	10,5	3	8,89	1	-1	4	3	3	65,7	3	MŠ a ZŠ není	1
Podlesí	3	23	257	275	107,0	4	43	17,9	55	20,0	127,9	1	43,5	2	9,2	2	0,57	5	3	2	5	3	64,4	2	MŠ	4
Pustina	2	20	72	66	91,7	1	9	15,0	24	36,4	266,7	1	48,6	1	16,4	5	-	5	3	-1	2	3	50,0	1	MŠ a ZŠ soused	3
Radhošť	2	19	167	160	95,8	2	27	14,7	38	23,8	140,7	1	44,5	1	11,9	4	-	5	-	-2	-2	2	59,4	1	MŠ a ZŠ soused	3
Řepníky	3	25	376	401	106,6	4	63	13,0	72	18,0	114,3	2	42,0	3	8,3	1	1,50	5	6	-3	3	2	66,3	3	MŠ a ZŠ	5
Seč	2	19	149	157	105,4	4	22	14,7	33	21,0	150,0	1	44,0	2	7,6	1	1,00	5	-3	-	-3	2	65,0	2	MŠ soused	2
Skořenice	3	26	431	409	94,9	2	68	16,0	72	17,6	105,9	4	41,6	3	6,0	1	1,87	5	-4	3	-1	3	65,8	3	MŠ a ZŠ	5
Slatina	3	26	389	469	120,6	5	80	18,4	82	17,5	102,5	4	41,1	4	8,2	1	3,61	3	4	2	6	3	65,5	3	MŠ a ZŠ soused	3
Srubý	3	26	554	588	106,1	4	102	17,4	125	21,3	122,5	2	42,7	3	10,9	3	0,84	5	4	-3	1	2	61,4	2	MŠ a ZŠ	5
Stradouň	2	16	198	174	87,9	1	26	14,4	37	21,3	142,3	1	44,4	1	8,4	1	3,54	3	-	-3	-3	3	63,8	2	MŠ	4
Sudslava	3	23	180	177	98,3	2	22	15,1	30	16,9	136,4	1	42,1	3	8,9	1	0,82	5	2	-1	1	2	70,6	5	MŠ	4
Svatý Jiří	2	20	295	292	99,0	2	36	12,4	76	26,0	211,1	1	45,6	1	12,3	5	2,25	4	4	-3	1	2	61,6	2	MŠ a ZŠ soused	3
Tisová	4	31	554	630	113,7	5	118	17,3	127	20,2	107,6	3	41,2	4	10,2	3	1,08	5	21	7	28	4	61,1	2	MŠ a ZŠ	5

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL																											
Území	Celkové hodnocení		Demografická vitalita obyvatel											Sociální profil obyvatel		Situace na trhu práce		Stabilita populace			Ekonomika		Dostupnost služeb				
	Obec	Kategorie	Body	Počet obyvatel v roce 2011	Počet obyvatel v roce 2023	Index vývoje počtu obyvatel 2011 - 2023	Body1	Počet obyvatel do 14 let - 2023	Podíl obyvatel do 14 let - 2019	Počet obyvatel ve věku 65 a více let - 2023	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let - 2023	Index stáří obyvatel 2023	Body2	Průměrný věk	Body3	Podíl VŠ vzdělané populace na obyvatelstvo starší 14 let (SLDB 2021)	Body4	Podíl nezaměstnaných osob (31. 12. 2023)	Body5	Migrační přírůstek 2023	Přirozený přírůstek 2023	Celkový přírůstek (přirozený a migrace)	Body6	Podíl obyvatel ve věku 15 - 64 let	Body7	Dostupnost mateřských a základních škol	Body8
Týništko	3	23	151	160	106,0	4	19	14,0	33	20,6	173,7	1	44,1	1	2,9	1	1,82	5	-1	1	-	3	67,5	5	MŠ a ZŠ soused	3	
Újezd u Chocně	3	22	322	339	105,3	4	57	16,6	72	21,2	126,3	1	42,6	3	5,8	1	2,90	4	11	2	13	3	61,9	3	MŠ a ZŠ soused	3	
Vinary	2	18	127	134	105,5	4	20	19,0	37	27,6	185,0	1	45,0	1	9,3	2	2,67	4	-1	-	-1	2	57,5	1	MŠ a ZŠ soused	3	
Vraclav	4	28	723	768	106,2	4	137	17,0	156	20,3	113,9	3	41,7	3	11,7	4	3,15	4	10	4	-6	3	61,8	2	MŠ a ZŠ soused	5	
Vračovice-Orlov	3	23	182	170	93,4	2	22	12,9	32	18,8	145,5	1	42,1	3	10,8	3	1,70	5	1	-1	-	2	68,2	4	MŠ a ZŠ soused	3	
Vysoké Mýto	3	23	12 428	12 412	99,9	2	1 816	15,8	2 590	20,9	142,6	1	43,2	2	13,6	5	3,20	4	11	-	32	79	1	64,5	2	MŠ a ZŠ soused	5
Zádolí	2	19	91	92	101,1	3	9	13,2	22	23,9	244,4	1	48,1	1	7,7	1	-	5	-4	1	-3	3	66,3	2	MŠ a ZŠ soused	3	
Zálší	3	23	235	241	102,5	3	36	16,8	51	21,2	141,7	1	43,6	2	9,7	2	1,29	5	2	-1	1	3	63,9	2	MŠ a ZŠ soused	5	
Zámorsk	3	27	724	757	104,6	4	119	15,5	147	19,4	123,5	2	42,7	3	11,9	4	2,08	4	15	-4	11	3	64,9	2	MŠ a ZŠ soused	5	
Zářecká Lhota	4	32	183	208	113,7	5	46	23,7	28	13,5	60,9	5	38,4	5	17,1	5	1,54	5	1	-3	-2	2	64,4	2	MŠ a ZŠ soused	3	

### B.3.3 Vyhodnocení pilíře pro soudržnost společností obyvatel

Obrázek 5 Mapa vyhodnocení pilíře pro soudržnost společností obyvatel dle vyhodnocení indikátorů



### B.3.4 Výsledky hodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Každá obec mohla v soudržnosti společenství obyvatel získat maximálně 40 bodů a minimálně 8 bodů. Získané body se pohybovaly v rozmezí 14 – 32 bodů. Při bodovém zisku nad 20 bodů byla obec hodnocena jako obec s dobrými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel.

#### ***Dobré podmínky pro soudržnost společenství obyvatel***

Nejlepší dosažené výsledky byly výborné. Mezi obce s nejvíce získanými body a dobrými podmínkami pro soudržnost společenství obyvatel patří:

##### **a) Dobříkov**

Obec získala 35 bodů.

- ve sledovaném období 2011-2023 došlo k navýšení obyvatel o 108
- index stáří obyvatel je nízký (69), počet obyvatel ve věku 0 – 14 let je více než počet obyvatel ve věku 65 a více let, hodnocen jako „nadprůměrný“
- průměrný věk je 38,4 let, což je v hodnocení „nadprůměrně dobré“
- podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva ve věku 14+ je 12,2 což patří k velmi dobrým výsledkům v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýto
- podíl nezaměstnaných osob je 2,23, míra nezaměstnanosti je poměrně nízká
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2023 je +12, což je v ohodnocení „výborné“
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je 63,7, což je v hodnocení „podprůměrné“
- velmi pozitivní pro hodnocení je, že základní a mateřská škola je přímo v obci

##### **b) Kosořín**

Obec získala 35 bodů.

- ve sledovaném období 2011-2023 došlo k navýšení počtu obyvatel o 51
- index stáří obyvatel je nízký (55), počet obyvatel ve věku 0 – 14 let je významně vyšší než počet obyvatel 65 a více let,
- průměrný věk obyvatel v obci je 37,7let, což je v hodnocení nadprůměrně dobré, v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýto se jedná o nejnižší průměrný věk
- podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva ve věku 14+ je 12,9 což je jeden z nejlepších výsledků v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýto
- podíl nezaměstnaných osob je 0,76, míra nezaměstnanosti je tedy nízká
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2023 je +2, což je v hodnocení „průměrné“
- poměrně vysoký je podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva (68,4)
- základní a mateřská škola je ve vedlejší obci, což je vyhodnoceno jako „průměrné“

- ve sledovaném období 2011-2023 došlo k navýšení obyvatel o 108
- index stáří obyvatel je nízký (69), počet obyvatel ve věku 0 – 14 let je více než počet obyvatel ve věku 65 a více let, hodnocen jako „nadprůměrný“
- průměrný věk je 38,4 let, což je v hodnocení „nadprůměrně dobré“
- podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva ve věku 14+ je 12,2 což patří k velmi dobrým výsledkům v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýto
- podíl nezaměstnaných osob je 2,23, míra nezaměstnanosti je poměrně nízká
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2023 je +12, což je v ohodnocení „výborné“
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je 63,7, což je v hodnocení „podprůměrné“
- velmi pozitivní pro hodnocení je, že základní a mateřská škola je přímo v obci

### c) Oucmanice

Obec získala 32 bodů.

- ve sledovaném období 2011-2023 došlo k navýšení obyvatel o 45
- index stáří obyvatel je nízký (92,2) počet obyvatel ve věku 0 – 14 let je vyšší než počet obyvatel ve věku 65 a více let, hodnocen jako „nadprůměrný“
- průměrný věk je 39,6 let, což je hodnoceno jako „nadprůměrně dobré“
- podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva ve věku 14+ je 12,8 což patří k velmi dobrým výsledkům v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýto
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2023 je však -2, což je hodnoceno jako „podprůměrné“
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je 61,4, což je ohodnoceno jako „podprůměrné“
- základní a mateřská škola v obci není

### d) Zářecká Lhota

Obec získala 32 bodů.

- Ve vývoji počtu obyvatel v období 2011 – 2023 došlo k navýšení počtu obyvatel o 25
- index stáří obyvatel je nízký (60,9), počet obyvatel ve věku 0 – 14 let je vyšší než počet obyvatel ve věku 65 a více let, hodnocen jako „nadprůměrný“
- průměrný věk je 38,4 let, což je hodnoceno jako „nadprůměrně dobré“
- podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva ve věku 14+ je 17,1 což patří k velmi dobrým výsledkům v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýto
- míra nezaměstnanosti je nízká
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2023 je však -2, což je hodnoceno jako „podprůměrné“
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je 64,4, což je hodnoceno jako „podprůměrné“

základní a mateřská škola v obci není

### e) Bošín

Obec získala 31 bodů.

- Ve vývoji počtu obyvatel v období 2011-2023 došlo k navýšení o 15 obyvatel
- index stáří obyvatel je nízký (55,6), počet obyvatel ve věku 0 – 14 let je vyšší než počet obyvatel 65 a více, hodnocen jako „nadprůměrný“ let,
- průměrný věk je 38,5 let, což je hodnoceno jako „nadprůměrně dobré“
- podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva ve věku 14+ je 10,1 což patří k průměrným výsledkům v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýtomíra nezaměstnanosti je nízká
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2023 je +2, což je hodnoceno jako „průměrné“
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je 73,1, což je hodnoceno jako „nadprůměrně dobré“
- základní a mateřská škola v obci není

### f) Tisová

Obec získala 31 bodů.

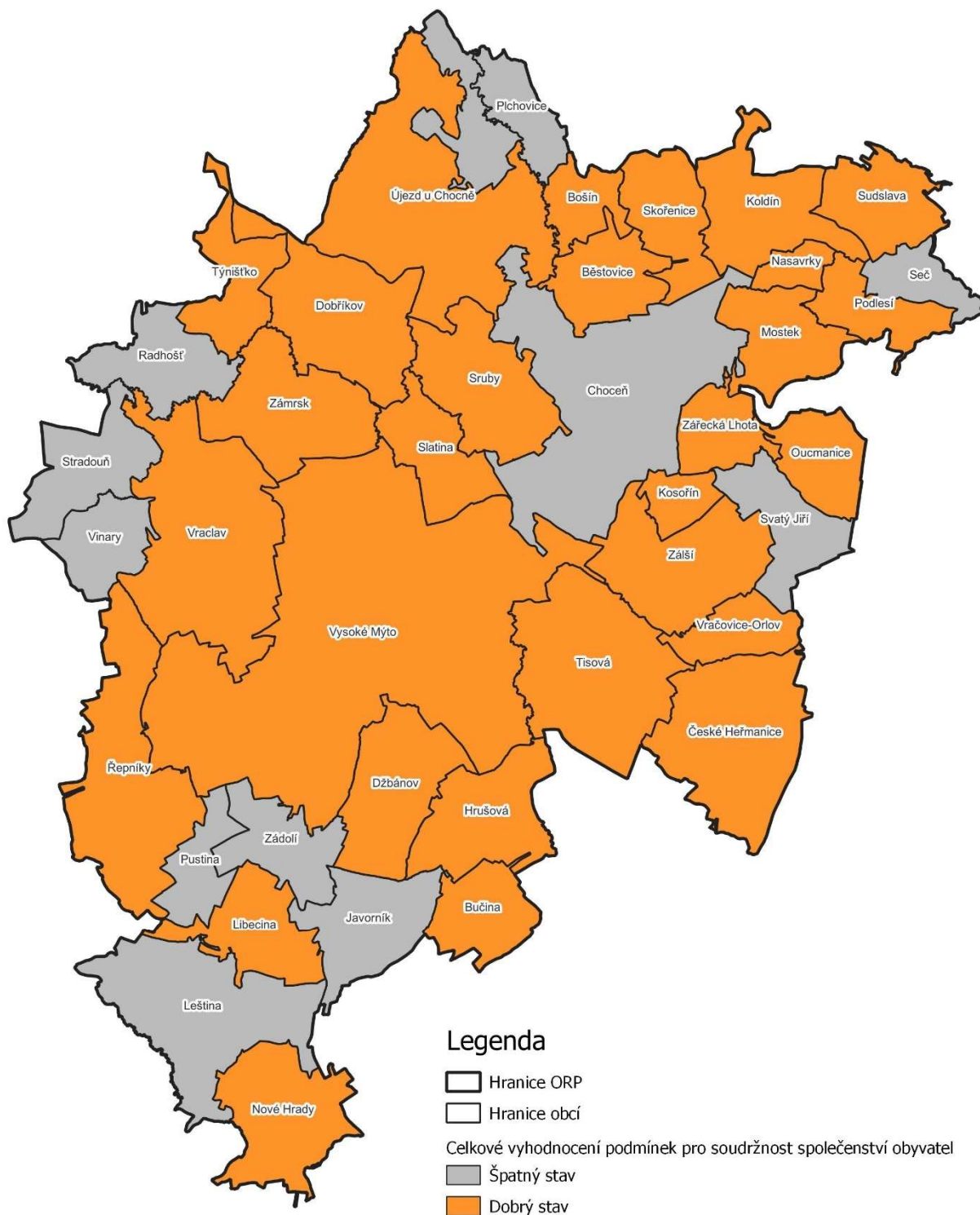
- ve vývoji počtu obyvatel v období 2011-2023 došlo k navýšení o 76 obyvatel
- index stáří obyvatel je vyšší (107,6), počet obyvatel ve věku 0 – 14 let je nižší než počet obyvatel 65 a více let, hodnocen jako „průměrný“
- průměrný věk je 41,2 let, což je hodnoceno jako „nadprůměrné“
- podíl vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva ve věku 14+ je 10,2 což patří k průměrným výsledkům v hodnocení obcí ORP Vysoké Mýto
- míra nezaměstnanosti je nízká
- celkový přirozený přírůstek na 1000 obyvatel (narození a přistěhovalí) za rok 2023 je +28, což je hodnoceno jako „nadprůměrné“
- podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva je 61,1, což je hodnoceno jako „podprůměrné“
- základní a mateřská škola jsou v obci

### B.3.5 Celkové vyhodnocení sociodemografického pilíře

5	40 - 35	Výborné
4	34 - 28	Nadprůměrné
3	27 - 21	Průměrné
2	20 - 13	Podprůměrné
1	8 - 12	Špatné



Obrázek 6 Celkové vyhodnocení pilíře pro soudržnost společností obyvatel



## B.4. VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ

### B.1.6 Zařazení obcí do kategorií

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek se skládá z vyhodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel (též označeny jako pilíře). Vyhodnocení je provedeno jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře.

Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadila do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v tabulce:

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé životní prostředí	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost společenství obyvatel	Dobrý stav	Špatný stav	
	Z	H	S			
1	+	+	+	Z, H, S	Žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	Z, H, S

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Tabulka 4 Zařazení obcí do kategorie dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj

Poř. čís.	Kód	Název obce	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
				pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
1.	553760	Běstovice	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
2.	548006	Bošín	2b	+	-	+	Z, S	H	H
3.	579963	Bučina	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4.	580040	České Heřmanice	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
5.	580091	Dobříkov	1	+	+	+	Z, H, S		
6.	580210	Džbánov	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
7.	580341	Hrušová	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
8.	580350	Choceň	2a	+	+	-	Z, H	S	S
9.	580406	Javorník	4	-	-	-	žádné	Z, H, S	Z, H, S
10.	580465	Koldín	2b	+	-	+	Z, S	H	H
11.	574449	Kosořín	1	+	+	+	Z, H, S		
12.	571695	Leština	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
13.	580562	Libecina	1	+	+	+	Z, H, S		
14.	580660	Mostek	1	+	+	+	Z, H, S		
15.	580678	Nasavrky	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
16.	571920	Nové Hradky	2b	+	-	+	Z, S	H	H
17.	580741	Oucmanice	2b	+	-	+	Z, S	H	H
18.	580783	Plchovice	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
19.	580805	Podlesí	2b	+	-	+	Z, S	H	H
20.	580830	Pustina	4	-	-	-	žádné	Z, H, S	Z, H, S
21.	575542	Radhošť	4	-	-	-	žádné	Z, H, S	Z, H, S
22.	572209	Řepníky	2b	+	-	+	Z, S	H	H
23.	580902	Seč	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
24.	580929	Skořenice	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
25.	580945	Slatina	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H

Poř. čís.	Kód	Název obce	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
				pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
				Z	H	S			
26.	580970	Sruby	2b	+	-	+	Z, S	H	H
27.	572306	Stradouň	4	-	-	-		Z, H, S	Z, H, S
28.	581011	Sudslava	2b	+	-	+	Z, S	H	H
29.	580708	Svatý Jiří	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
30.	581062	Tisová	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
31.	575861	Týništko	2b	+	-	+	Z, S	H	H
32.	581089	Újezd u Chocně	2b	+	-	+	Z, S	H	H
33.	572489	Vinary	4	-	-	-	žádné	Z, S, H	Z, H, S
34.	581151	Vraclav	1	+	+	+	Z, H, S		
35.	548022	Vračovice-Orlov	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
36.	581186	Vysoké Mýto	2c	-	+	+	H, S	Z	Z
37.	581194	Zádolí	3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
38.	581216	Zálší	1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
39.	581224	Zámorsk	3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
40.	581232	Zářecká Lhota	2b	+	-	+	Z, S	H	H

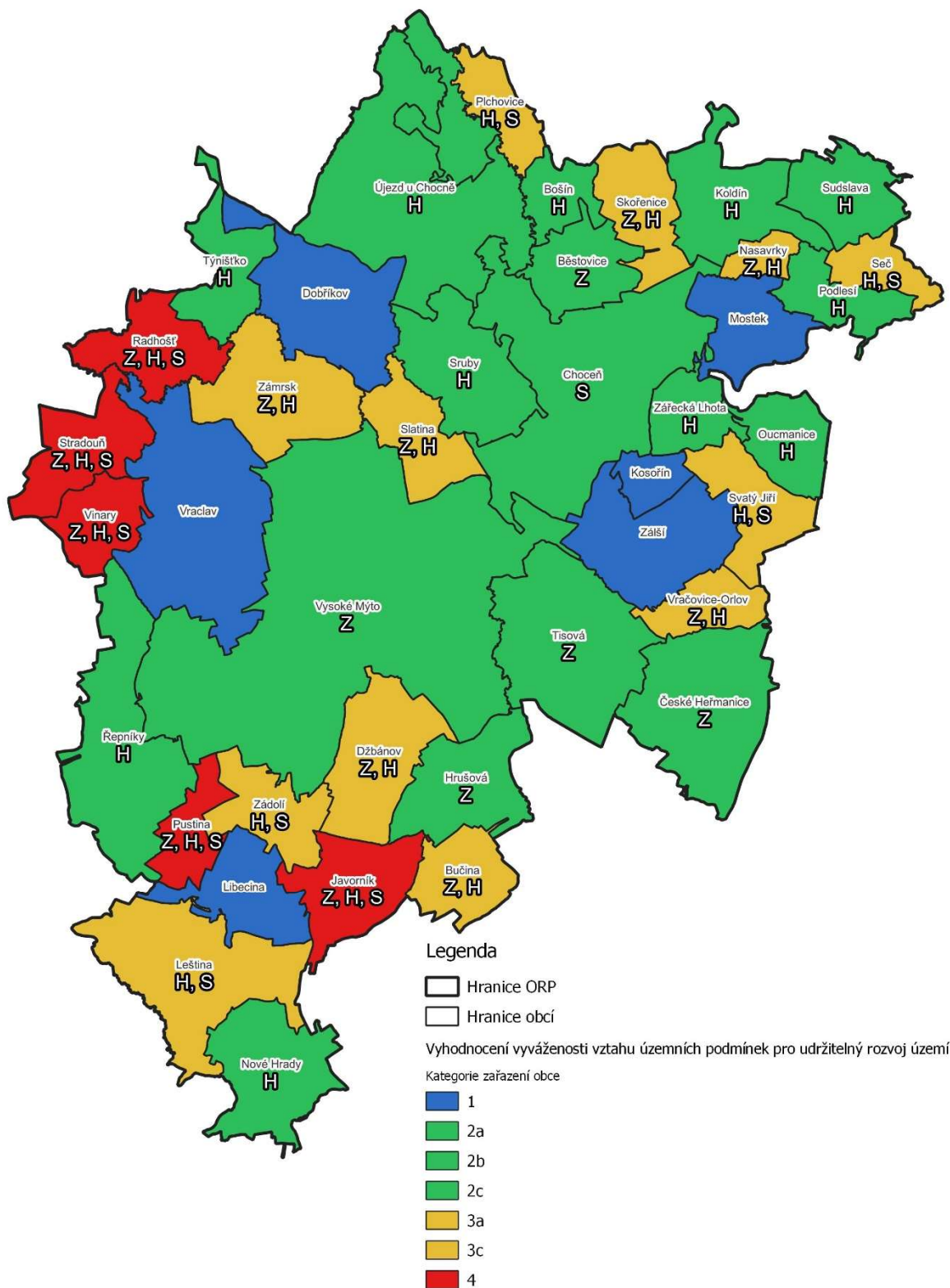
**Území s převažujícím příznivým hodnocením územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a životní prostředí**

Nejlepší hodnocení z hlediska vyváženosti a příznivého hodnocení územních podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel mají následující obce:

**Dobříkov, Kosořín, Libecina, Mostek, Vraclav, Zálší.**

Vztah území obcí v ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj.

Obrázek 7 Zařazení obcí do kategorií dle vyváženosti územních podmínek pro rozvoj



## C. URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH A ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE

Problémy k řešení byly identifikovány zejména na základě provedených průzkumů území, na základě analýzy dat o území a Podkladů pro RURÚ, bylo provedeno porovnání nových poznatků s předchozí aktualizací ÚAP.

Problémy k řešení v ÚPD jsou definovány v tabulce níže „určení problémů k řešení v ÚP a ZÚR“.

Vzhledem k charakteru řešeného území a poměrně zachovalé urbanistické struktuře sídel by měl být kladen důraz na udržení těchto hodnot (viz § 41 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon). Vhodným nástrojem pro udržení či zvýšení kvality vystavěného prostředí je využití možnosti definované v § 82 odst. 3 stavebního zákona, tj. pořízení územního plánu nebo jeho části s prvky regulačního plánu, který má nepochybně potenciál pro vyšší míru jeho využívání. Požadavek na zpracování prvků regulačního plánu je možné definovat i v rámci zpracovávaných a schvalovaných zpráv o uplatňování územních plánů. Vhodným nástrojem je např. i územní studie krajiny.

Problémy k řešení v ÚPD jsou členěny dle tématických okruhů:

1. širší územní vztahy,
2. prostorové a funkční uspořádání území,
3. struktura osídlení,
4. sociodemografické podmínky a bydlení,
5. příroda a krajina,
6. vodní režim a horninové prostředí (*v tabulkách níže řešeno pro každé téma zvlášť*),
7. kvalita životního prostředí,
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
9. občanské vybavení včetně jeho dostupnosti,
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,
11. ekonomické a hospodářské podmínky,
12. rekreace a cestovní ruch,
13. bezpečnost a ochrana obyvatelstva.

Problémy zahrnují zejména požadavky na:

- zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad (např. plochy brownfieldů)
- zmírnění nebo omezení vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území
- odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území.

Jedná se o problematiku, kterou je možné řešit v územně plánovací dokumentaci obcí.

Doplněny jsou údaje ohrožení území: např. plochy eroze, zranitelná oblast, záplavové území, aktivní zóna záplavového území, území zvláštní povodně pod vodním dílem, sesuvné území, staré ekologické zátěže a kontaminované plochy a další skutečnosti.

V grafické části ÚAP jsou v grafické příloze č. 4 **Výkres problémů k řešení** vyznačeny kódy (vyjadřující existenci problému na území obce – bez přesné lokalizace, nebo grafickým vyznačením (kružnice) - lokalizované závady a problémy.

Při práci s touto částí rozboru je nutné čerpat informace kombinovaně jak z textové, tak z grafické části ÚAP.

Tabulka 5 Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích a zásadách územního rozvoje kraje

<b>Obec</b>	<b>Problémy</b>
Běstovice	VO-01, HG-04, PK-04, PK-05
Bošín	VI-01, PK-04, PK-05
Bučina	PK-04
České Heřmanice	ŽP-02, PK-04, VO-01, VO-02
Dobříkov	ŽP-01, PK-04, PK-05
Džbánov	VI-01, VI-03, PK-04, ŽP-01
Hrušová	VO-01, VO-02, ŽP-01, PK-04, PK-05
Choceň	HG-01, HG-02, VO-01, VO-02, ŽP-01, PK-01, PK-02, PK-04, PK-05, VI-03
Javorník	HG-01, PK-04, VI-01
Koldín	VI-01, VI-02, PK-04
Kosořín	PK-04, VI-01, VI-03
Leština	HG-01, PK-04, VI-03
Libecina	HG-01, PK-04, VI-01, VI-03
Mostek	ŽP-01, VI-01, VI-02, PK-02, PK-04
Nasavrky	VI-02, PK-04
Nové Hrady	ŽP-01, VO-03
Oucmanice	PK-02, PK-04, VI-01
Plchovice	HG-04, VO-01, PK-04, VI-01, HP-01
Podlesí	HG-01, VI-02, PK-04
Pustina	PK-04, VI-01
Radhošť	VO-01, VO-02, PK-04, PK-05, VI-01, ŽP-02
Řepníky	HG-01, PK-04, VI-01, ŽP-01

<b>Obec</b>	<b>Problémy</b>
Seč	VI-01, VI-02, PK-04
Skořenice	HG-04, VI-01, PK-04, ŽP-01, ŽP-03
Slatina	PK-04, PK-05, VO-01
Srubby	PK-04, PK-05, ŽP-01
Stradouň	PK-04, VI-01, VI-03, ŽP-01
Sudslava	VI-02, PK-04, ŽP-01
Svatý Jiří	VI-01, PK-04
Tisová	Vo-01, PK-04
Týniště	VO-01, PK-04, PK-05, VI-01, ŽP-01
Újezd u Chocně	VI-01, VO-01, PK-04, PK-05, ŽP-01
Vinary	ŽP-01, VI-01, VI-03, PK-03, PK-04
Vraclav	HG-01, PK-01, PK-04, VO-02, VI-01
Vračovice-Orlov	PK-04, VI-01,
Vysoké Mýto	HG-01, HG-04, VO-01, VO-02, PK-01, PK-04, ŽP-01, ŽP-02, VI-03, ÚV-01, OB-01
Zádolí	VI-01
Zálší	VI-01, PK-04, PK-05
Zámorsk	VO-01, VO-02, PK-04, PK-05, ŽP-01
Zářecká Lhota	PK-02, PK-04, PK-05, VI-01, ŽP-01



<b>1. Širší územní vztahy</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
ÚV-01	Vysoká intenzita tranzitní dopravy středem obce	ÚP	Po realizaci D 35 dojde k vyřešení

<b>2. Prostorové a funkční uspořádání území</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
FU-01	Brownfield	ÚP	
	Nedostatečné vymezení charakteru území v ÚP s ohledem na novou legislativu (§ 41 zákona č. 283/2021 Sb.).	ÚP	Není vyznačeno – platí v celém ORP

<b>3. Struktura osídlení</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
	Dlouhodobě nevyužitá zastavitelná plochy	ÚP	Není vyznačeno – platí v celém ORP

<b>4. Sociodemografické podmínky a bydlení</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
	Nízké procento vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva	N	Není vyznačeno – platí v celém ORP
	Nerovnoměrné rozmístění veřejného občanského vybavení (sociální, zdravotnické a školské služby)	ÚP	Není vyznačeno – platí v celém ORP

5. Příroda a krajina			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
PK-01	Prvky ÚSES a zastavitelná plocha	N	
PK-02	EVL Mýtkov, přírodní park Orlice a železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí	N	
PK-03	VKP Za humny a přeložka II/305	N	
PK-04	Návrh lokálních ÚSES pro ORP Vysoké Mýto	ÚP	Dle zpracovaného „Plánu MÚSES pro ORP Vysoké Mýto“
PK-05	Návrh regionálních ÚSES pro ORP Vysoké Mýto	ÚP, ZÚR	Dle zpracovaného „Plánu MÚSES pro ORP Vysoké Mýto“

6. Vodní režim			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
VO-01	Záplavové území a zastavěné území obce	ÚP	Ve většině obcí jsou navržena protipovodňová nebo protierozní opatření, pouze dosud nebyla realizována
VO-02	Záplavové území a zastavitelné území	ÚP	Ve většině obcí jsou navržena protipovodňová nebo protierozní opatření, pouze dosud nebyla realizována
VO-03	Vyšší procento sklonitých půd		

6. Horninové prostředí			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
HG-01	Sesuvné území v zastavěném území	N	
HG-02	Sesuvné území a přeložka II/312	N	
HG-03	Sesuvné území a zastavitelná plocha	N	
HG-04	Ložisko nerostných surovin a zastavitelná plocha	N	

<b>7. Kvalita životního prostředí</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
ŽP-01	Překročení imisních limitů	N	
ŽP-02	Staré ekologické zátěže a prvky ÚSES	N	
ŽP-03	Staré ekologické zátěže a zastavitelná plocha pro bydlení	N	

<b>8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
	Zastavitelné plochy vymezené v kolizi s půdami I. a II. třídy ochrany	ÚP	Není vyznačeno – platí v celém ORP

<b>9. Občanské vybavení včetně jeho dostupnosti</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
VD-01	Nedostatečná dostupnost občanského vybavení		
VD-02	Nedostatečné parkovací plochy u občanských zařízení v městské zástavbě		
VD-03	Málo zeleně a chybějící ozelenění průmyslových zón		

<b>10. Dopravní a technická infrastruktura</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
VI-01	Chybějící kanalizace a ČOV	N	Ve většině obcí je kanalizace i ČOV navržena v územním plánu, dosud však nedošlo k realizaci
VI-02	Zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území	N	
VI-03	VTL plynovod a zastavitelná plocha pro bydlení	ÚP	

<b>11. Ekonomické a hospodářské podmínky</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
HP-01	Vyšší nezaměstnanost	N	

<b>12. Rekreační a cestovní ruch</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
	Málo atraktivní prostředí pro turistické využití celorepublikového charakteru, nízký potenciál rekreačních ploch		Není vyznačeno – platí v celém ORP
	Nedostatek ubytovacích kapacit ve vazbě na agroturistiku, cykloturistiku		Není vyznačeno – platí v celém ORP

<b>13. Bezpečnost a ochrana obyvatelstva</b>			
ozn.	popis	řešitelnost	pozn.
OB-01	Vyšší kriminalita		

N      neřešitelné  
 ÚP     územní plán  
 ZÚR   Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

## D. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Poř. čís.	Zkratka	Význam
1	AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
2	AV ČR	Akademie věd České republiky
3	BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
4	ČGS	Česká geologická služba
5	ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
6	ČR	Česká republika
7	ČTÚ	Český telekomunikační úřad
8	DP	Dobývací prostor
9	HZS	Hasičský záchranný sbor
10	CHKO	Chráněná krajinná oblast
11	IDS	Identifikátor datové schránky
12	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
13	MZe	Ministerstvo zemědělství
14	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
15	NN	Nízké napětí
16	NP	Národní park
17	NPÚ	Národní památkový ústav
18	NTL	Nízkotlaký plynovod
19	OP	Ochranné pásmo
20	ORP	Obec s rozšířenou působností
21	OSN	Organizace spojených národů
22	OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
23	PHO	Pásmo hygienické ochrany
24	PLO	Přirozená lesní oblast
25	RP	Regionální pracoviště
26	SDLB	Sčítání domů, lidí a bytů (SDLB 2011 – stav ke dni 23.06.2011)

27	SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
28	STL	středotlaký plynovod
29	SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
30	SÚRAO	Správa úložišť radioaktivních odpadů
31	ÚAN	Zemí s archeologickými nálezy
32	ÚAP	Územně analytické podklady
34	ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
35	UNESCO	Organizace OSN pro vzdělávání, vědu a kulturu
36	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
37	ÚSES	Územní systém ekologické stability
38	VN	Vysoké napětí
39	VTL	Vysokotlaký plynovod
40	VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka
41	VVN	Velmi vysoké napětí
42	ZSJ	Základní sídelní jednotka
43	ZÚR PK	Zásady rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po aktualizaci č. 3, která nabyla účinnosti dne 12. 9. 2020
44	ZVN	Zvlášť vysoké napětí

## E. SEZNAM PŘÍLOH

Výkres č.4: Výkres problémů k řešení v ÚPD

M 1:20 000